

Ustawa

z dnia ...

o zmianie ustawy o systemie informacji oświatowej

Art. 1. W ustawie z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej (Dz. U. Nr 139, poz. 814 i Nr 205, poz. 1206 oraz z 2012 r., poz. 941) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 50 ust. 1-3 otrzymują brzmienie:

„1. Raz w roku, według stanu na dzień 30 września, a w przypadku zakładów kształcenia nauczycieli i kolegiów pracowników służb społecznych według stanu na dzień 10 października, na podstawie danych zawartych w zbiorach danych szkół i placówek oświatowych, zbiorach danych innych jednostek wykonujących zadania z zakresu oświaty, zbiorach danych uczniów oraz zbiorach danych nauczycieli, zgromadzonych w bazie danych SIO, są sporządzane:

1) zestawienia zawierające dane dotyczące liczby uczniów i liczby etatów nauczycieli, niezbędne do dokonania podziału części oświatowej subwencji ogólnej między poszczególne jednostki samorządu terytorialnego;

2) zestawienia zawierające dane niezbędne do celów statystyki publicznej.

2. Zestawienia, o których mowa w ust. 1 pkt 1, są udostępniane w bazie danych SIO jednostkom samorządu terytorialnego oraz ministrom prowadzącym szkoły i placówki oświatowe w dniu 17 października, a jeżeli dzień ten wypada w dniu ustawowo wolnym od pracy, w najbliższym dniu roboczym.

3. Jednostki samorządu terytorialnego oraz ministrowie prowadzący szkoły i placówki oświatowe, w terminie 30 dni roboczych od dnia udostępnienia w bazie danych SIO zestawień, o których mowa w ust. 1 pkt 1, potwierdzają prawdziwość danych zawartych w zestawieniach.”;

2) art. 105 otrzymuje brzmienie:

„Art. 105. W okresie od dnia wejścia w życie ustawy do dnia 1 marca 2017 r. w celach, o których mowa w art. 1 ust. 1, funkcjonuje system informacji oświatowej, o którym mowa w ustawie z dnia 19 lutego 2004 r. o systemie informacji oświatowej (Dz. U. Nr 49, poz. 463, z 2005 r. Nr 64, poz. 565 oraz z 2007 r. Nr 42, poz. 273), zgodnie z organizacją i na zasadach działania określonych w art. 106-118.”;

3) art. 112 otrzymuje brzmienie:

„Art. 112. 1. Dane w bazach danych oświatowych są aktualizowane i przekazywane według stanu na dzień 30 września 2012 r., 31 marca i 30 września 2013 r., 31 marca i 30 września 2014 r., 31 marca i 30 września 2015 r. oraz 31 marca i 30 września 2016 r., z zastrzeżeniem ust. 2-5.

2. Danych, o których mowa w art. 107 ust. 2 pkt 1-3, nie aktualizuje się i nie przekazuje się w latach 2013 - 2016.

3. Dane, o których mowa w art. 107 ust. 6, są aktualizowane i przekazywane według stanu na dzień 31 marca 2013 r., 31 marca 2014 r., 31 marca 2015 r. oraz 31 marca 2016 r.

4. Dane, o których mowa w art. 107 ust. 3 pkt 3, są aktualizowane i przekazywane według stanu na dzień 30 września 2012 r., 2013 r., 2014 r., 2015 r. i 2016 r.

5. Dane w bazach danych oświatowych prowadzonych przez zakłady kształcenia nauczycieli oraz kolegia pracowników służb społecznych są aktualizowane i przekazywane według stanu na dzień 10 października 2012 r., 31 marca i 10 października 2013 r., 31 marca i 10 października 2014 r., 31 marca i 10 października 2015 r. oraz 31 marca i 10 października 2016 r.”;

4) w art. 113 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Dane, o których mowa w art. 107 ust. 3 pkt 1 lit. c, ust. 4 pkt 1 lit. a-g, i, k, l i pkt 2, są dodatkowo aktualizowane i przekazywane według stanu na dzień 10 września 2012 r., 2013 r., 2014 r., 2015 r. i 2016 r.”;

5) w art. 127 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Uczelnie mogą pozyskiwać z bazy danych SIO dane do celów rekrutacji na studia wyższe, począwszy od rekrutacji na rok akademicki 2017/2018.

6) w art. 130 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W okresie od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2020 r. jednostce samorządu terytorialnego nie przysługuje zwiększenie części oświatowej subwencji ogólnej, o której mowa w art. 33 ust. 1 pkt 2 ustawy, o której mowa w art. 104 niniejszej ustawy, za lata 2010 - 2016, jeżeli nieprawdziwe dane zostały przekazane do systemu informacji oświatowej, o którym mowa w ustawie wymienionej w ust. 1, i jednostka samorządu terytorialnego otrzymała część oświatową subwencji ogólnej w kwocie niższej od należnej.”;

7) art. 132 otrzymuje brzmienie:

„Art. 132. Art. 101 traci moc z dniem 1 marca 2019 r.”.

Art. 2. 1. W okresie od dnia wejścia w życie ustawy do dnia 31 grudnia 2016 r. danych identyfikacyjnych ucznia przekazanych do bazy danych SIO w celu weryfikacji zgodnie z art. 44 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1, nie usuwa się z bazy danych SIO oraz rejestruje się je w bazie danych SIO w zbiorze danych o uczniach.

2. Jeżeli dane identyfikacyjne ucznia, o których mowa w ust. 1, zostały pozytywnie zweryfikowane, szkoła lub placówka oświatowa przekazuje do bazy danych SIO dane dziedzinowe tego ucznia.

3. W okresie, o którym mowa w ust. 1, w przypadku negatywnej weryfikacji danych identyfikacyjnych ucznia, o której mowa w art. 26b ust. 4 i art. 44 ust. 4 ustawy, szkoła lub placówka oświatowa, wraz z rozpoczęciem wyjaśniania stanu faktycznego, odpowiednio:

- 1) gromadzi w lokalnej bazie danych SIO, w zbiorach danych uczniów, dane identyfikacyjne oraz dane dziedzinowe tego ucznia;
- 2) przekazuje do bazy danych SIO, do zbioru danych o uczniach, dane dziedzinowe tego ucznia.

4. Dane identyfikacyjne oraz dane dziedzinowe ucznia, o których mowa w ust. 3 pkt 1 oraz dane dziedzinowe ucznia, o których mowa w ust. 3 pkt 2, rejestruje się odpowiednio w lokalnej bazie danych SIO, w zbiorach danych uczniów, oraz w bazie danych SIO, w zbiorze danych o uczniach. Do przechowywania tych danych w bazie danych SIO i w lokalnych bazach danych SIO stosuje się przepisy art. 93 i 94 ustawy, o której mowa w art. 1.

5. Po wyjaśnieniu stanu faktycznego szkoła lub placówka oświatowa ponownie przekazuje do bazy danych SIO dane identyfikacyjne ucznia. Dane te podlegają weryfikacji z danymi osobowymi ucznia zawartymi w zbiorze PESEL.

6. W okresie, o którym mowa w ust. 1, do weryfikacji danych identyfikacyjnych nauczyciela oraz przekazywania danych dziedzinowych nauczyciela, przepisy ust. 1-5 stosuje się odpowiednio.

Art. 3. Do podziału części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2014, 2015 i 2016 przyjmuje się dane zgromadzone w systemie informacji oświatowej, o którym mowa w art. 105 ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 4. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 115 ustawy, o której mowa w art. 1, zachowują moc do dnia 1 marca 2017 r.

Art. 5. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2014 r.

Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym

DEPARTAMENT PRAWNY


Katarzyna Szlyk
ZASTĘPCA DYREKTORA
31.01.2016.
rada prawny

UZASADNIENIE

Ustawa z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej (Dz. U. Nr 139, poz. 814, z późn. zm.), zwana dalej „ustawą”, weszła w życie dnia 30 kwietnia 2012 r. Ponieważ od 2014 r. baza danych nowego systemu informacji oświatowej, zwanego dalej „SIO”, ma stanowić źródło danych przyjmowanych do podziału części oświatowej subwencji ogólnej, działania podejmowane od maja 2012 r. w ramach uruchamiania kolejnych funkcjonalności systemu ukierunkowane były na zgromadzenie w nowym SIO kompletnych i rzetelnych danych o szkołach i placówkach oświatowych oraz o uczniach i nauczycielach.

Instrumentem służącym zapewnieniu możliwie najwyższego poziomu rzetelności danych o uczniach i nauczycielach gromadzonych w nowym SIO jest procedura weryfikacji danych identyfikacyjnych uczniów i nauczycieli (imię, nazwisko i numer PESEL) gromadzonych w nowym SIO z odpowiednimi danymi osobowymi tych osób zgromadzonymi w zbiorze (rejestrze) PESEL. Procedura ta zakłada, że dane dziedzinowe (dane oświatowe) są przekazywane do bazy danych SIO w następstwie pozytywnej weryfikacji z rejestrem PESEL danych identyfikacyjnych ucznia lub nauczyciela. Procedurę weryfikacji uruchomiono w styczniu 2013 r., przy czym przewidziano półroczny okres – między powstaniem obowiązku przekazywania danych do bazy danych SIO (31 marca 2013 r.) a terminem, w którym powinien być zgromadzony w bazie danych SIO komplet danych niezbędnych do podziału części oświatowej subwencji ogólnej (30 września 2013 r.) – przeznaczony m.in. na korygowanie różnego rodzaju błędów w przypadkach kolejnych prób negatywnej weryfikacji.

Po uruchomieniu systemu należy stwierdzić, że liczba przypadków negatywnej weryfikacji danych przekracza pierwotne założenia, a sprawne przeprowadzenie korekty błędów w powyższym półrocznym okresie jest niemożliwe. Analiza dotychczasowych przypadków negatywnej weryfikacji pozwala wnioskować, że większość tych przypadków jest spowodowana błędami użytkowników SIO (np. błędy pisarskie przy wprowadzaniu danych do lokalnej bazy danych SIO), a część – błędami w danych zgromadzonych w rejestrze PESEL. Należy jednocześnie zauważyć, że weryfikacja w nowym SIO danych uczniów z rejestrem PESEL dotyczy populacji, której dane w obrocie administracyjnym nie były jeszcze sprawdzane. Obecnie brak jest możliwości precyzyjnego określenia liczby osób

niezweryfikowanych pozytywnie z PESEL z uwagi czy to na błędy użytkownika SIO, czy na błędy w rejestrze PESEL. Powodują to dwa czynniki:

- obowiązek usuwania z bazy danych SIO danych identyfikacyjnych uczniów i nauczycieli przekazanych w celu weryfikacji z rejestrem PESEL skutkujący brakiem danych o liczbie osób zweryfikowanych negatywnie, oraz
- brak możliwości rozróżnienia w SIO przyczyn negatywnej weryfikacji (według błędów użytkownika SIO albo według błędów w rejestrze PESEL).

Z przybliżonych analiz wynika, że nawet po wyeliminowaniu wszystkich błędów po stronie użytkowników SIO skala niepełnej referencyjności systemu PESEL może wynosić ok. 1%. Przy ponad 5 mln osób wymagających poprawnej weryfikacji danych celem naliczenia subwencji oświatowej (liczba uczniów i nauczycieli objętych SIO), skala ok. 1% niereferencyjności rejestru PESEL uniemożliwia wyeliminowanie wszystkich błędów i osiągnięcie pozytywnej weryfikacji danych tych osób w przewidzianym pierwotnie na ten cel półrocznym okresie. Należy jednocześnie zauważyć, że kwestia błędów użytkowników SIO oraz braku referencyjności rejestru PESEL jest szczególnie trudna do rozwiązania na obecnym etapie funkcjonowania nowego SIO, w sytuacji w której istnieje konieczność zgromadzenia danych dla całej populacji uczniów i nauczycieli na wszystkich etapach edukacyjnych. W kolejnych latach liczba danych identyfikacyjnych zweryfikowanych z rejestrem PESEL (liczba nowych numerów PESEL wprowadzanych do SIO) będzie znacznie niższa, bowiem dotyczyć będzie jedynie osób, które wcześniej nie zostały zarejestrowane w systemie. Liczba ta szacowana jest bowiem na ok. 300-400 tys., bo tyle osób będą liczyły kolejne nowe roczniki uczniów objętych SIO. Innymi słowy, w przyszłości skala problemu braku zgodności danych identyfikacyjnych zgromadzonych w SIO i PESEL będzie odpowiednio mniej niższa.

Dodatkowo zgromadzenie w nowym SIO kompletu danych uczniów i nauczycieli w pierwotnie zakładanym terminie utrudniają opóźnienia we wprowadzaniu do nowego SIO danych szkół i placówek oświatowych, wynikające z konieczności relacji współpracy między nowym SIO a rejestrem REGON. Ponadto opóźnienia we wprowadzaniu danych wynikają z trudności użytkowników związanych z obsługą aplikacji nowego SIO (np. utrata danych na lokalnym komputerze, utrata haseł dostępu itp.), których wyjaśnienie przy tak dużej liczbie użytkowników wymaga dłuższego okresu czasu.

Reasumując, analiza problemów związanych z aktualnym stanem funkcjonowania nowego SIO prowadzi do stwierdzenia, że zgromadzenie w nowym SIO kompletu danych niezbędnych do podziału części oświatowej subwencji ogólnej jest obciążone poważnym zagrożeniem. Jednocześnie rozwiązań w obecnej sytuacji nie można szukać z pominięciem drogi normatywnej, ponieważ w rozwiązaniach SIO nie przewidziano innej procedury pozwalającej na gromadzenie danych niezbędnych do podziału części oświatowej subwencji ogólnej, niż procedura pozytywnej weryfikacji. W szczególności brak jest możliwości gromadzenia w bazie danych SIO danych dziedzinowych uczniów i nauczycieli niezweryfikowanych uprzednio z rejestrem PESEL. W związku z powyższym niezbędne jest przedłużenie okresu, w którym w ramach wzajemnej współpracy dwóch systemów - SIO i PESEL - przeprowadzona zostanie korekta rozbieżności między danymi uczniów i nauczycieli gromadzonymi w SIO i danymi obywateli zgromadzonymi w rejestrze PESEL. W konsekwencji proponuje się przedłużenie o 3 lata funkcjonowania systemu informacji oświatowej, o którym mowa w art. 105-118 ustawy (tzw. „starego SIO”) oraz wykorzystanie danych ze „starego” SIO w celu podziału części oświatowej subwencji ogólnej na lata 2014 – 2016.

Projektowany mechanizm zapewniający możliwość gromadzenia w bazie danych SIO niezweryfikowanych danych identyfikacyjnych umożliwi monitorowanie efektywności procesu weryfikacji tych danych z rejestrem PESEL (pozyskana zostanie informacja o liczbie osób, których dane nie zostały zweryfikowane oraz powstanie możliwość badania czasu niezbędnego do wyjaśnienia stanu faktycznego). Umożliwienie przekazywania wraz z niezweryfikowanymi danymi identyfikacyjnymi danych dziedzinowych uczniów i nauczycieli pozwoli na odpowiednio wczesne przeprowadzanie szczegółowych analiz danych zgromadzonych w nowym SIO. W rezultacie zostaną stworzone warunki zapewniające bezpieczeństwo wykorzystania danych zgromadzonych w nowym SIO do podziału części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2017.

1. Przedłużenie funkcjonowania „starego” SIO do 1 marca 2017 r. oraz umożliwienie dokonania podziału części oświatowej subwencji ogólnej na lata 2014 – 2016 na podstawie danych zgromadzonych w „starym” SIO (art. 1 pkt 2 – 7 oraz art. 3 i 4)

Na obecnym etapie funkcjonowania nowego SIO należy stwierdzić, że jest bardzo mało prawdopodobne, aby w okresie najbliższych kilku miesięcy doszło do wyeliminowania błędów znaczącej liczby użytkowników SIO popełnianych w procesie weryfikacji z rejestrem PESEL oraz do odpowiedniego zaktualizowania danych w rejestrze PESEL. Korekty te wiążą się ze sporymi nakładami czasu po stronie użytkowników SIO, tj. w większości szkół i placówek oświatowych. Nie można też zakładać, że możliwe jest w tym czasie wyeliminowanie tych błędów w całości. Ze względu na wysokość rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej (0,4% całości tej subwencji), finansowy wymiar wniosków o korektę subwencji z tytułu błędów statystycznych mógłby przekroczyć wysokość rezerwy, z której obecnie środki z znakomitej większości są przeznaczane na inne cele niż korekta błędów w danych przyjmowanych do podziału części oświatowej subwencji ogólnej. Aplikowanie o środki z rezerwy wiąże się również z problemem nakładu czasu. Umożliwienie dokonania podziału części oświatowej subwencji ogólnej na lata 2014 – 2016 na podstawie danych zgromadzonych w „starym” SIO pozwoli uniknąć powyższych trudności, a co ważniejsze, wyeliminuje ryzyko braku środków w rezerwie subwencji. Jednocześnie, przedłużenie działania „starego” SIO do dnia 1 marca 2017 r. wiąże się z przedłużeniem okresu, w którym równolegle będą funkcjonowały dwa systemy (stare i nowe SIO), co pozwoli na bezpieczne dokonanie podziału części oświatowej subwencji ogólnej na podstawie danych zgromadzonych w starym systemie i jednocześnie ułatwi stopniowe przechodzenie na nowy system tym użytkownikom SIO, którym korzystanie z nowego SIO sprawia trudności. Przewiduje się również wprowadzenie udogodnień w sferze technicznej funkcjonowania obu systemów (eksportowanie danych z nowego SIO do starego SIO), które spowodują, że w praktyce większość użytkowników SIO będzie mogła korzystać przede wszystkim z nowego systemu.

Zmiany zaproponowane w art. 1 pkt 3 i 4 projektu określają kolejne terminy aktualizowania i przekazywania danych w „starym” SIO, tj. 10 i 30 września, 10 października oraz 31 marca odpowiednio 2014, 2015 i 2016 r. Natomiast przesunięcie funkcjonowania starego SIO do 1 marca 2017 r. (art. 1 pkt 2 projektu)

daje podstawę do dokonywania korekt danych przekazanych w tym systemie według stanu na 30 września i 10 października 2016 r. Zmiany w art. 1 pkt 5 – 7 projektu są konsekwencją przesunięcia funkcjonowania „starego” SIO do 2017 r. Natomiast regulacja zawarta w art. 4 projektu określa termin, do którego obowiązuje rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2012 r. *w sprawie szczegółowego zakresu danych w bazach danych oświatowych, zakresu danych identyfikujących podmioty prowadzące bazy danych oświatowych, terminów przekazywania danych między bazami danych oświatowych oraz wzorów wydruków zestawień zbiorczych* (Dz. U. z 2012 r. poz. 957).

Dokonanie podziału części oświatowej subwencji ogólnej na lata 2014 – 2016 na podstawie danych zgromadzonych w „starym” SIO będzie możliwe na podstawie art. 3 projektu.

2. Mechanizm gromadzenia w bazie danych SIO danych identyfikacyjnych i danych dziedzinowych uczniów i nauczycieli w przypadku negatywnej weryfikacji danych identyfikacyjnych tych osób z rejestrem PESEL (art. 2)

Weryfikacja danych identyfikacyjnych uczniów i nauczycieli gromadzonych w bazie danych SIO z odpowiednimi danymi osobowymi w rejestrze PESEL przeprowadzana jest zgodnie z mechanizmem weryfikacji określonym w art. 44 (uczniowie) i art. 47 ustawy (nauczyciele) oraz art. 26b ustawy (gromadzenie danych dziedzinowych uczniów w lokalnej bazie danych SIO prowadzonej przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną). W myśl przywołanych przepisów szkoła lub placówka oświatowa może przekazać do bazy danych SIO dane dziedzinowe ucznia lub nauczyciela, a poradnia psychologiczno-pedagogiczna gromadzić dane ucznia w lokalnej bazie danych SIO, jedynie w przypadku pozytywnej weryfikacji danych identyfikacyjnych przekazanych do bazy danych SIO z danymi zgromadzonymi w zbiorze PESEL. Dane identyfikacyjne przekazane do bazy danych SIO w celu weryfikacji są czasowo przechowywane w bazie danych SIO, a po zakończeniu weryfikacji (uzyskanie komunikatu o pozytywnej bądź negatywnej weryfikacji) - zostają z niej usunięte.

Opisane wyżej rozwiązanie uniemożliwia gromadzenie danych dziedzinowych osób, których dane identyfikacyjne nie zostały pozytywnie zweryfikowane. W przypadku trudności w usuwaniu błędów w procesie weryfikacji (m.in. przedłużanie się wyjaśniania stanu faktycznego w celu aktualizacji danych w rejestrze PESEL)

może dojść do sytuacji, w której brak jest możliwości zgromadzenia w SIO kompletu danych dziedzinowych niezbędnych do podziału części oświatowej subwencji ogólnej na kolejny rok budżetowy. Ponadto czasowe przechowywanie danych identyfikacyjnych przekazanych do bazy danych SIO w celu weryfikacji z danymi zgromadzonymi w zbiorze PESEL, oraz obowiązek ich usunięcia po weryfikacji (pozytywnej lub negatywnej) – uniemożliwią monitorowanie stanu procesu weryfikacji danych identyfikacyjnych.

Na obecnym etapie funkcjonowania nowego SIO należy stwierdzić, że procedura weryfikacji w brzmieniu określonym w art. 26b, art. 44 i art. 47 ustawy okazała się nieefektywna z punktu widzenia zapewnienia kompletności danych oświatowych gromadzonych w bazie danych SIO oraz eliminowania rozbieżności między danymi uczniów i nauczycieli gromadzonymi w SIO i danymi obywateli zgromadzonymi w rejestrze PESEL. W związku z powyższym w okresie od wejścia w życie niniejszej ustawy do dnia 31 grudnia 2016 r. w art. 2 projektu przewiduje się przejściowe funkcjonowanie zmodyfikowanego mechanizmu weryfikacji danych identyfikacyjnych uczniów i nauczycieli.

Projektowane rozwiązanie przewiduje, że dane identyfikacyjne uczniów i nauczycieli nie są usuwane z bazy danych SIO po zakończeniu weryfikacji z danymi zgromadzonymi w zbiorze PESEL - art. 2 ust. 1 projektu (nie dotyczy to danych gromadzonych w lokalnych bazach danych SIO prowadzonych przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne, zgodnie z procedurą weryfikacji określoną w art. 26b ustawy). Po pozytywnej weryfikacji danych identyfikacyjnych są one automatycznie rejestrowane w bazie danych SIO, a szkoła lub placówka oświatowa przekazuje do bazy danych SIO dane dziedzinowe (art. 2 ust. 2 projektu). W przypadku natomiast negatywnej weryfikacji, użytkownik SIO w pierwszej kolejności powinien sprawdzić, czy nie popełnił omyłki przekazując dane do bazy danych SIO (tzw. błąd użytkownika). W przypadku kolejnych prób negatywnej weryfikacji, dyrektor szkoły lub placówki oświatowej powinien wyjaśnić stan faktyczny, w szczególności powinien sprawdzić prawidłowość danych zawartych w dokumentacji szkoły. Nowe rozwiązanie przewiduje, że wraz z rozpoczęciem wyjaśniania stanu faktycznego dyrektor szkoły lub placówki oświatowej przekazuje do bazy danych SIO dane dziedzinowe ucznia lub nauczyciela, którego dane identyfikacyjne zostały negatywnie zweryfikowane względem zbioru PESEL (art. 2 ust. 3 projektu). Do danych identyfikacyjnych uczniów i nauczycieli przekazanych w trybie art. 2 ust. 3 projektu

stosuje się przepisy dotyczące przechowywania danych określone w art. 93 i 94 ustawy. Po wyjaśnieniu stanu faktycznego właściwe dane identyfikacyjne są przekazywane do systemu i przeprowadzana jest procedura weryfikacji. Jednocześnie ustawa nie określa terminu, do którego powinna nastąpić pozytywna weryfikacja danych ucznia i nauczyciela. Przyjmuje się, że proponowany 3-letni okres przejściowy powinien być wystarczający dla wyeliminowania błędów w danych identyfikacyjnych, w tym błędów użytkowników SIO.

Planuje się, że główna część korekty danych identyfikacyjnych zostałaaby przeprowadzona do końca 2014 r. Umożliwi to we wrześniu 2014 r. porównanie danych zgromadzonych w nowym SIO z danymi ze „starego” SIO oraz przeprowadzenie symulacji podziału części oświatowej subwencji ogólnej na podstawie danych zgromadzonych do tego czasu w nowym SIO. Porównanie danych z obu systemów we wrześniu 2014 r. posłuży ocenie stanu postępu i efektywności procesu weryfikacji danych identyfikacyjnych uczniów i nauczycieli i gromadzenia w nowym SIO kompletu danych zgodnie z ustawą. W 2015 r. planuje się wdrożenie współpracy nowego SIO z nowym rejestrem PESEL (z dniem 1 stycznia 2015 r. wchodzi w życie *ustawa z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności*, która zakłada m.in. zasadniczą modernizację systemów informatycznych obsługujących ewidencję ludności). Uruchomienie w styczniu 2015 r. nowego systemu informatycznego do obsługi ewidencji ludności oznacza konieczność wdrożenia w nowym SIO zmian umożliwiających współpracę z tym systemem. Ze względu na wejście w życie *ustawy o ewidencji ludności*, a następnie zniesienie obowiązku meldunkowego, konieczne jest zapewnienie użytkownikom SIO odpowiedniego okresu – proponuje się 2 lata – na zapoznanie się ze stosowaniem nowych rozwiązań. Zakłada się, że uruchomienie nowych systemów informatycznych obsługujących ewidencję ludności oraz wdrożenie procedur przewidzianych w *ustawie o ewidencji ludności*, na tyle usprawni bieżącą korektę danych wprowadzanych przez użytkowników SIO, że po dniu 31 grudnia 2016 r. nie będzie istniała konieczność stosowania procedury przejściowej według modelu określonego w art. 2 projektu.

Jeżeli chodzi o dane gromadzone w lokalnych bazach danych SIO prowadzonych przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne, to nowe rozwiązanie przewiduje że w przypadku negatywnej weryfikacji danych identyfikacyjnych ucznia, dane dziedzinowe tego ucznia będą mogły być gromadzone w lokalnej bazie danych

SIO i zgodnie z mechanizmem określonym w art. 7a ustawy, dane te po przetworzeniu będą mogły zostać przekazane do bazy danych SIO, jako dane dziedzinowe poradni, określone w art. 8 pkt 2 lit. b-f ustawy, tj. dane o liczbie uczniów, którzy korzystali z poszczególnych form działalności poradni. Dane identyfikacyjne uczniów przekazane do bazy danych SIO w celu weryfikacji z rejestrem PESEL będą tymczasowo przechowywane w bazie i po weryfikacji (pozytywnej lub negatywnej) zostaną z niej usunięte.

3. Zmiana o charakterze porządkującym - art. 1 pkt 1 projektu

W myśl art. 50 ust. 1-3 ustawy raz w roku, według stanu na dzień 30 września, na podstawie danych zawartych w zbiorach danych szkół i placówek oświatowych, zbiorach danych innych jednostek wykonujących zadania z zakresu oświaty, zbiorach danych uczniów oraz zbiorach danych nauczycieli, zgromadzonych w bazie danych SIO, są sporządzane m.in. zestawienia zawierające dane dotyczące liczby uczniów i liczby etatów nauczycieli, niezbędne do dokonania podziału części oświatowej subwencji ogólnej.

Obowiązujące aktualnie rozstrzygnięcie powoduje, że, potwierdzane w trybie art. 50 dane, w przypadku zakładów kształcenia nauczycieli oraz kolegiów pracowników służb społecznych nie obrazowałyby stanu funkcjonowania tych jednostek w roku szkolnym, który rozpoczyna się 1 października.

W związku z powyższym proponuje się przesunięcie terminu udostępnienia jednostkom samorządu terytorialnego (i ministrom) wyżej wymienionych zestawień na dzień 17 października, co umożliwi uwzględnienie w zestawieniu danych dotyczących zakładów kształcenia nauczycieli i kolegiów pracowników służb społecznych według stanu na 10 października. Proponuje się również wydłużenie okresu przeznaczonego na weryfikację i potwierdzenie danych przez jednostki samorządu terytorialnego i ministrów do 30 dni roboczych, co w praktyce zapewnia czas na weryfikację i potwierdzenie danych do końca listopada (początku grudnia) każdego roku. Zapewnienie podmiotom więcej czasu na wywiązanie się z obowiązków określonych w art. 50 ustawy, przyczyni się do zapewnienia większej wiarygodności danych przyjmowanych do podziału części oświatowej subwencji ogólnej.

Projekt ustawy zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Ministerstwa Edukacji Narodowej, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.).

Projekt ustawy nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Przedmiot regulacji ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowana ustawa

Projektowana ustawa będzie oddziaływać na:

- publiczne i niepubliczne szkoły i placówki oświatowe (przez szkoły i placówki oświatowe należy rozumieć jednostki organizacyjne, o których mowa w art. 2 ust. 1 – 7, 9 – 11 ustawy o systemie oświaty),
- organy prowadzące szkoły i placówki oświatowe – jednostki samorządu terytorialnego, właściwi ministrowie, osoby fizyczne i osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego,
- organy sprawujące nadzór pedagogiczny,
- podmioty, które organizują oraz przeprowadzają sprawdzian i egzaminy oraz egzaminy eksternistyczne, o których mowa w art. 9 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy o systemie oświaty – Centralna Komisja Egzaminacyjna i okręgowe komisje egzaminacyjne,
- podmioty, które organizują oraz przeprowadzają egzaminy na tytuły czeladnika i mistrza w zawodzie – izby rzemieślnicze.

2. Konsultacje społeczne

W ramach konsultacji społecznych projekt otrzymają następujący partnerzy społeczni i związki zawodowe:

- 1) Forum Związków Zawodowych;
- 2) Sekcja Krajowa Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”;
- 3) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych (OPZZ);
- 4) Związek Nauczycielstwa Polskiego;
- 5) Krajowy Sekretariat Pracowników Oświaty NSZZ „Solidarność” - 80;
- 6) NSZZ Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych;
- 7) Wolny Związek Zawodowy „Solidarność-Oświata”;
- 8) Zarząd Krajowego Związku Zawodowego Nauczycieli Średnich Szkół Leśnych w Polsce;
- 9) Chrześcijański Związek Zawodowy „Solidarność im. Ks. J. Popiełuszki”;
- 10) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 11) Związek Zakładów Doskonalenia Zawodowego;
- 12) Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”;
- 13) Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”;

- 14) Sekcja Oświaty KNSZZ „Solidarność 80”;
- 15) Społeczne Towarzystwo Oświatowe;
- 16) Społeczne Towarzystwo Oświatowe Ogólnopolskie Forum Rodziców;
- 17) Stowarzyszenie Doradców Szkolnych i Zawodowych Rzeczypospolitej Polskiej;
- 18) Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół Średnich;
- 19) Stowarzyszenie Nauczycieli Matematyki;
- 20) Stowarzyszenie Oświatowców Polskich Zarząd Główny;
- 21) Federacja Inicjatyw Oświatowych;
- 22) Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej;
- 23) Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji;
- 24) Federacja Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie”
- 25) Komenda Główna Ochotniczych Hufców Pracy;
- 26) Konfederacja Stowarzyszeń Nauczycielskich;
- 27) Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej;
- 28) Krajowy Komitet Wychowania Resocjalizującego;
- 29) Krajowe Porozumienie Rodziców i Rad Rodziców;
- 30) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Dyrektorów Centrów Kształcenia Ustawicznego;
- 31) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty;
- 32) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Niepublicznych Szkół Muzycznych I i II Stopnia;
- 33) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Powiatowych i Gminnych Samorządowych Ośrodków Doskonalenia Nauczycieli;
- 34) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Pracowników Resocjalizacji;
- 35) Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym;
- 36) Rada ds. Szkolnictwa Artystycznego;
- 37) Rada Szkół Katolickich;
- 38) Rada Statystyki;
- 39) Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej;
- 40) Unia Metropolii Polskich;
- 41) Związek Województw RP;
- 42) Związek Gmin Wiejskich RP;
- 43) Związek Miast Polskich;
- 44) Związek Powiatów Polskich;

- 45) Krajowa Rada Regionalnych Izb Obrachunkowych;
- 46) Polska Rada Organizacji Młodzieżowych;
- 47) Forum Rodziców przy MEN;
- 48) Polska Rada Ekumeniczna;
- 49) Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji;
- 50) Polskie Towarzystwo Informatyczne;
- 51) Związek Pracodawców Branży Internetowej IAB Polska;
- 52) Fundacja Panoptykon;
- 53) Stowarzyszenie ISOC Polska;
- 54) Fundacja im. Stefana Batorego;
- 55) Stowarzyszenie Liderów Lokalnych Grup Obywatelskich.

Ponadto projekt ustawy zostanie przekazany do zaopiniowania przez następujące podmioty: Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz Sekretariat Konferencji Episkopatu Polski.

3. Wpływ projektowanej ustawy na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Projektowane zmiany nie będą powodować dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa ani też dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Projekt ustawy zakłada przedłużenie o 3 lata funkcjonowania „starego” SIO i wykorzystywanie danych gromadzonych w tym systemie do podziału części oświatowej subwencji ogólnej pomiędzy jednostki samorządu terytorialnego. W związku z powyższym szacuje się, że wysokość środków pochodzących z rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej, przeznaczonych na korekty subwencji z tytułu błędów statystycznych, zostanie utrzymana na poziomie z lat poprzednich i nie przekroczy 0,07% łącznej kwoty części oświatowej subwencji ogólnej. Dodatkowo okres tych 3 lat umożliwi wyeliminowanie błędów w danych identyfikacyjnych, w tym błędów użytkowników SIO, błędów w zbiorze PESEL oraz błędów użytkowników SIO związanych z przekazywaniem do bazy danych SIO danych dziedzinowych. W konsekwencji przewiduje się, że począwszy od roku 2017 zmniejszy się skala ww. korekt subwencji z rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej. Jednocześnie w strukturze podziału rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej wzrośnie odsetek środków, które będą mogły być przeznaczane na dofinansowanie innych zadań, niż korekta błędów statystycznych.

Przedłużenie działania starego SIO będzie wiązało się z równoległą pracą dwóch systemów, jednak zakłada się, że nowe SIO będzie posiadać funkcjonalność umożliwiającą eksportowanie danych do starego SIO. Spowoduje to, że w praktyce większość użytkowników będzie mogła korzystać przede wszystkim z nowego systemu, a pozostali użytkownicy stopniowo będą także przechodzić na nowy system.

4. Wpływ projektowanej ustawy na rynek pracy

Projektowana ustawa nie wpłynie na rynek pracy.

5. Wpływ projektowanej ustawy na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Projektowana ustawa nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ projektowanej ustawy na sytuację i rozwój regionalny

Projektowana ustawa nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.