

## PRAWIE 100 NIEUPRAWNIONYCH PRAKTYK ZW. Z OCENIANIEM (alfabetycznie)

**Po złożeniu tekstu, każda strona winna mieć podpisy kolumn jak poniżej**

**Art. 44  
odnosi się  
wyłącznie do  
UoSO**

Poniższe praktyki ukazują niezrozumienie / nieznamość koncepcji oceniania wpisanej w przepisy, mogą być są wew. sprzeczne, albo się wykluczają, albo są zapisami nieuprawnionymi bez delegacji ustawowej, czyli stanowią po prostu tzw. radosną twórczość, tworząc mitologię czy też folklor szkolny (tak zawsze było, to i my tak czynimy) wraz z s-f. Bywa, że naruszają przepisy. Bywa, że odsłaniają braki warsztatowe w zakresie konstruowania narzędzi pomiaru. Niektóre z nich się łączą albo stanowią jakiś wzajemny wariant.

Nazwa w szkolnej praktyce	Słowo klucz	Dlaczego nieuprawniona:	Jak powinno być	Komentarz własny	Podstawa prawna
1. Algorytmy (zasady / wzory obliczeniowe do ustalenia oceny śródrocznej lub rocznej, zawierające wagi ocen i inne przeliczenia/przeliczniki)	Ustalanie oceny	<ol style="list-style-type: none"> <li>Na mocy zapisu ustawowego tylko N oceniania - nie może robić tego wzór obliczeniowy za niego, nawet umieszczony w statucie.</li> <li>Ocenianie to stwierdzenie na podstawie np. serii stopni, ale nie tylko stopni, czy nastąpił postęp, czy go nie ma.</li> <li>Algorytm nie pokazuje procesu postępu lub jego braku.</li> </ol>	Badania układu ocen (cyfrowych, słownych, innych) w ujęciu chronologicznym lub innym procesualnym + analizy realizacji wymagania dokonuje wyłącznie nauczyciel	Ocenianie to proces - działanie procesualne nauczyciela (i/ lub ucznia, jeśli taką technikę pracy wykorzystamy)	Art. 44b, ust. 3 Art. 44f, ust. 2
2. Brak klasyfikacji z powodu braku stopni	klasyfikacja	Ucznia można nie sklasyfikować wyłącznie wtedy, gdy nie ma 50% obecności. Ustalenie oceny ndst przy braku stopni wymaga od nauczyciela precyzyjnej i dogłębnej analizy wymagań. Stopnie niejako są wtórne.	Klasyfikacja oparta na analizie wymagań	Do sklasyfikowania ucznia nie potrzeba stopni wystarczająco wymagania	Art. 44f
3. Brak kryteriów oceny zachowania	Kryterium oceny zachowania	W tym kryteriów spójnych z koncepcją wychowawczą szkoły, programem wychowawczo-profilaktycznym i ew. modelem absolwenta (jeśli jest)		Zamiast kryteriów (opisów) zapisy rodem z kodeksu karnego.	Art. 44b, ust. 4
4. Brak możliwości uzyskania oceny wyższej niż przewidywana z przedmiotu i zachowania (!)		Ustawodawca wprost wpisał nakaz prezentacji takiego sposobu	Może być jakaś prosta procedura, np.teczka tematyczna do przedmiotu	Nie może to być sprawdzian całoroczny	Art. 44b, ust. 6, pkt 6
5. Brak wymagań edukacyjnych	Wymaganie edukacyjne	Ustawodawca wpisał wprost obowiązek prezentacji wymagań edukacyjnych, także w klasie I-III		Pojawiają się kryteria albo jakieś zasady oceniania, plany wynikowe, bywa, że dotyczy grupy nauczycieli	Art. 44b, ust.6., pkt 1, ust. 8 pkt 1
6. Brak zaplanowanych form sprawdzania wiedzy w wymaganiach		Wyliczanka form, w tym liczbowych, np. 3 kartkówki, 2 prace godzinne, sprawdzian, test – pozorne spełnienie obliżu ustawowego	Winny być zaplanowane konkretne prace	Sposoby sugerują konkretne, z góry przygotowane formy sprawdzające wraz z kryteriami, a są to nie tylko	Art. 44b, ust. 8 pkt 2

				sprawdziany itp.	
7. E-dziennik (sam) ustala oceny wg jakiegoś klucza	narzędzie	Narzędzie zaokrągla w dół, w górę, uniemożliwia nauczycielowi swobodne ustalenie oceny. Zawsze autonomicznie ocenia N jw. – nie wolno N wyręczać ani zastępować.	Pełna autonomia nauczyciela	Administrator winien wyłączyć tę funkcję z e-dziennika – za dokumentację nauczania odpowiada dyrektor	Art. 44b, ust. 3
8. Egzamin (para)maturalny / sprawdzian kompetencji na materiale różnych klas / diagnoza z wykorzystaniem autentycznego arkusza egzaminacyjnego maturalnego lub podobnego do jw.	egzamin	Na początku roku N prezentuje wymagania do konkretnej klasy a nie do wielu różnych klas czy też do całego etapu kształcenia – prawo nakazuje przedstawienie wymagań tylko do danej klasy na początku konkretnego roku szkolnego	Można posługiwać się materiałami egz., uczeń ćwiczy procedury, ale nie można ustalać oceny w żadnej formie, np. %, chyba że jedynie informacyjnie		Art. 44b, ust.6, pkt 1
9. Egzamin próbny (np. maturalny lub taki, który przypomina egzamin po SP)	egzamin	Jw.	Jw.	Dobrze byłoby nie fetyszyzować egzaminu – jednak waga tych form jest zbyt duża w polskim systemie, by nie ćwiczyć rozwiązywania zadań typu egzaminacyjnego.	Art. 44b, ust.6, pkt 1
10. Egzamin sprawdzający	egzamin	Obowiązujące przepisy nie przewidują egzaminów innych niż: a) klasyfikacyjny b) poprawkowy c) zawodowy (odrębne zasady) d) zewnętrzny org. przez OKE Katalog egzaminów jest zamknięty.	Sprawdzian jedynie w sytuacji skutecznego odwołania się rodzica lub pełnoletniego ucznia od oceny rocznej i tylko rocznej	Nawet wpisanie w statut nie zdejmuje z tej praktyki niepoprawności. Wszystkie egzaminy / sprawdziany zaliczeniowe w szkole dla młodzieży inne niż wymienione obok to naruszenie przepisów.	Art. 44b, ust.6 pkt 1
11. Generowanie testów	Sposoby sprawdzania wiedzy i umiejętności	Wygenerowane narzędzie do sprawdzania może stanowić zbiór przypadkowych zadań związanych z tematyką lekcyjną, brak zadań jakościowych, brak zadań w odniesieniu do przekazanych wymagań przedmiotowych	Przygotowanie sprawdzianu zgodnie z zasadami np. pomiaru dydaktycznego.	Brak różnicowania zadań na poszczególne poziomy – dominacja ilościowa zadań z poziomu podstawowego stanowi naruszenie zasad konstruowania wymagań edukacyjnych, a te winny być sprawdzane	Art. 44b
12. Ignorowanie ocen z poprzedniej szkoły (ze szpitala, sanatorium)	Nieuprawnione odrzucenie	Wszystkie oceny są ważne i muszą zostać uznane i zapisane (ewentualnie chronologicznie) w dzienniku z pierwszego (drugiego, trzeciego) śródrocza do momentu przejścia ucznia do nowej szkoły / powrotu ucznia z placówki leczenia		Ustalił je wprowadzić inny nauczyciel, ale nauczyciel, co wypełnia zapis ustawowy.	Art. 44b Art. 44f, ust. 2
13. Ikonki / znaczki: X, V, U, 0, ., ... i in., np. kolorowa pusta kratka jako oczekiwania na ocenę: <input type="checkbox"/>		Tylko jako informacja zwrotna dla ucznia i jego rodzica, dookreślająca okoliczności oceniania i to pod warunkiem, iż zostały usankcjonowane	Umiarkowana liczba – zapytać rodziców i uczniów, jakie	Nie powinno ich być za dużo, ponieważ gubią się i uczniowie, i rodzice, a także nauczyciele.	Art. 44b, ust. 5, pkt 1-6

		wpisem do statutu. Kolorowa apla wydaje się dobrym rozwiązaniem informującym o kategorii ocen.	informacje są potrzebne w zakresie oceniania.	Istnieją techniki budujące sprawną informację zwrotną – nadmiar i dowolność może wzburzyć jej istotę	
14. Informowanie o stopniu ucznia przed klasą, wyczytywanie list w obecności innych uczniów stopni z komentarzami, wywieszanie list z ocenami, przekazywanie jednym uczniom poprawionych prac, by rozdali innym uczniom, pozostawianie poprawionych prac w miejscach ogólnodostępnych	kultura przekazu oceny	Oceny są jawne tylko dla ucznia i jego rodziców, jeśli uczeń nie ukończył 18 lat.	Rozdanie prac wyłącznie do rąk własnych, nieupublicznianie żadnych informacji nt. stopni, także pozytywnych	Przy omawianiu prac – omawia się typy błędów, sposoby poprawy, udziela się wskazówek itp. Wnioski są uogólnione, nigdy nie kierowane personalne	Art. 44e, ust. 2 + RODO
15. Język oceniania		Prowadzi do zamieszania i niejednoznacznych sytuacji np. kryterium zamiast wymagania, proponowana ocena zamiast przewidywanej		Język ocenianie jest nie tylko językiem teorii ale i aktu prawnego	Art. 44
16. Nieklasyfikowanie roczne z powodu frekwencji mniejszej niż 50 % na jedno śródrocze (ew. dwa)	Frekwencja	Frekwencję do klasyfikacji rocznej oblicza się z całego roku. Jeśli na koniec roku uczeń - od 2 września do końca zajęć dydaktycznych - ma mniej niż 50% obecności wtedy można rozważyć nieklasyfikowanie.		Pomocniczo należy wziąć pod uwagę zaplanowaną realizację wymagań edukacyjnych.	Art. 44k
17. Niepowiadomienie uczniów oraz rodziców nie pełnoletnich uczniów o wymaganiach edukacyjnych, sposobach uzyskania oceny wyższej niż przewidywana oraz sposobach sprawdzania wiedzy i umiejętności				Nieraz niestety brak dowodów na takie działania, mimo iż miały miejsce. Warto wypracować skuteczny i transparentny sposób. Informuję rodziców w e-dzienniku, że dziś przekazałam ww. informacje uczniom.	Art. 44b ust. 8
18. Nieprzekazanie rodzicom / uczniom informacji o dostosowaniach w zakresie wymagań edukacyjnych i form sprawdzania					Art. 44b ust. 8 Art. 44c
19. Nieprzygotowanie = NP / np. (lub inne oznaczenie (X, V))		Obowiązkiem ucznia jest się uczyć na miarę swoich możliwości. Nikt i nic nie może go z tego obowiązku zwolnić, a na pewno nie statut szkoły czy e-dziennik. Nie należy dawać uczniowi np. 3		Jednak różne sytuacje np. choroba może proces uczenia zaburzyć (spowolnić, zawiesić). Po pierwsze ustawa nakazuje się uczyć, po	Art. 44c

		bonusów (3 x np.) do wykorzystania w ciągu śródrocza, z góry zakładając, że każdy może się 3 razy nie uczyć		drugie ew. nieprzygotowania niech zgłaszają ci, co chorowali i powrócili i - sygnalizują, że do terminu X uzupełnią braki. Winien to być stosunkowo krótki czas. Mogą się też pojawić osoby, które NP. będą potrzebowały w większej liczbie, bo dzieją się w ich życiu sprawy trudne. NP wg mnie winno się zapisywać do przedmiotu oraz do zachowania jednocześnie.	
20. Nierespektowanie ocen uzyskanych w innych placówkach		Każda ocena ma wartość taką, jaką ustalił nauczyciel, każda jest równa względem siebie i nie ma ocen ważniejszych lub mniej ważnych (wg wag ukrytych lub jawnych), istotnym wydaje się jednak zapis chronologiczny, gdy pomaga zaprezentować i zbadać postęp z uczeniu się			Art. 44b
21. Nierespektowanie zapisów orzeczeń, opinii i pochodnych dokumentów np. medycznych 22. Nierespektowanie dostosowań 23. Niebranie pod uwagę sytuacji osobistej, losowej ucznia		Brak prawdziwych dostosowań, a jedynie ogólnikowe zapisy – dostosowania to konkretne techniki postępowania, zresztą bardzo przyjazne dla wszystkich UU, np. praca w parach, np. pojęcia podane na początku lub przy końcu lekcji, lista pojęć techniki notowania, strukturyzowania wiedzy itp.		Najczęściej: ZA (Asperger), autyzm, dysgrafia, dyskalkulia, dysleksja, dysortografia, dyspraksja, mutyzm i in.	Art. 44c
24. Nieudostępnianie prac		Statut winien dookreślić miejsce i czas prezentacji prac.		Każdy nauczyciel wie, że najskuteczniejsza praca to praca na napisanym materiale i poprawa, uzupełnianie, omawianie. Wg mnie należy wydać każdą pracę do rąk ucznia lub rodzica.	Art. 44e
25. Nieznajomość całej PP ( w układzie poziomym i poziomym)	Podstawa programowa	Rekonstruowanie PP na podstawie podręcznika.			Art. 44b
26. Nieznajomość programu nauczania / program nauczania, który nie odpowiada potrzebom UU i umiejętnościom N	Program nauczania	Niespójność działań. Rekonstruowanie programu – realizacja programu na podstawie np. podręcznika.	Korelacja pomiędzy wymaganiami edukacyjnymi, programem, a podręcznikiem		Art. 44b
27. Obowiązek informowania o wymaganiach przedmiotowych	Informowanie o	Nauczyciel przedmiotu ma obowiązek poinformować o wymaganiach z przedmiotu a			Art. 44b, ust. 8

złożony na wychowawcę	wymaganiach	wychowawca.			
28. Obowiązek zapoznania się z wymaganiami przedmiotowymi i kryteriami oceny zachowania przerzucony na ucznia i rodzica	Informowanie o wymaganiach i kryteriach zachowania	Nauczyciel przedmiotu ma obowiązek poinformować o wymaganiach.  Niestety dura lex sed lex – w obecnym stanie prawnym nie można odesłać rodzica i ucznia ani do biblioteki ani na stronę www czy do e-dziennika, gdzie umieści się wymagania.		Wg mnie należy zmienić zapisy ustawy, by wykorzystać nowoczesne nośniki, które w dodatku umożliwiają wielokrotne powroty do czytania wymagań, pozostawiając ślady logowań	Art. 44b, ust. 8
29. Plusy i minusy - małe plusy, duże plusy, małe minusy, duże minusy, półplusy (!)	Jw.	Jw.	Jw.	Za dużo galanterii, graniczącej chyba nawet ze śmiesznością	Art. 44b oraz art. 44zb
30. Plusy i minusy - zbierane po 3 lub 5, odejmowanie minusów od plusów itp.	Wymaganie edukacyjne	Nie da się napisać poprawnie (dwuelementowo: W i U) wymagań do tzw. aktywności. Łączenie różnych aktywności w pęczki to nie wypełnianie wymagania edukacyjnego.	Nie stosować		Art. 44b, ale i art. 44zb
31. Poprawa jedynie oceny ndst ze sprawdzianu itp.	Tzw. poprawa / uzupełnienie braków	Skutkuje działaniami uczniów, by uzyskać ocenę ndst i możliwość poprawy – nie podejmują rozwiązania zadań, jeśli mieliby uzyskać np. dop.		Poprawa narobienie zaległości	Art. 44c / 44b
32. Poprawa obowiązkowa pracy tylko dla ocen 1, 2 i np. 3 (i rozwiązania pochodne)	Tzw. poprawa / uzupełnienie braków	Podcina się ambicje uczniów dobrych i bardzo dobrych, którzy także chcieliby / mogliby dopracować swoje umiejętności i wiedzę	Jeśli statut ograniczy poprawę do 1 razu, to może tylko raz uczeń podejść do poprawy	Poprawa to w żargonie szkolnym = uzupełnienie braków	Art. 44c / 44b
33. Poprawa pracy tylko np. na 2 lub 3 (+ rozwiązania podobne)	Tzw. poprawa / uzupełnienie braków	Jeśli poprawę przewiduje statut, to zawsze winna dotyczyć możliwości uzupełnienia wiedzy i umiejętności w pełnej skali. Nauczyciel nie ma upoważnienia do zawężania skali. Nauczyciel ma badać postęp.	Warto zostawiać furtkę – np. w szczególnych okolicznościach nauczyciel może ustalić dodatkowy termin poprawy.	Poprawa to w żargonie szkolnym - to indywidualne uzupełnienie braków	Art. 44c / 44b
34. Proponowana ocena na śródrocze lub jako roczna / końcowa	ocena przewidywana	Ocena nie jest propozycją		Propozycja to oferta, na którą mogą się zgodzić lub ją odrzucić.	Art. 44g
35. Przewidywana ocena na śródrocze	ocena przewidywana	Ustawodawca wskazał konkretnie, kiedy ta ocena ma się pojawić, nie ma delegacji do uzupełnienia terminów.			Art. 44g
36. Przewidywana ocen opisowa w klasach I-III nie przedstawiona rodzicom	ocena przewidywana				Art. 44g

37. Przewidywana ocena jedynie przeczytana / wypowiedziana	ocena przewidywana	Niezapisywanie przewidywanych w dokumentacji oceniania, czyli w dzienniku lekcyjnym – np. jedynie przeczytanie oraz kalkulacje nt, oceny rocznej		Należy zapisać, gdyż jest formalnym punktem procedury oceniania	Art. 44g
38. Przymus poprawy ocen pozytywnych - przymus sankcjonowany czasem zapisami statutu	Tzw. poprawa czyli uzupełnianie braków	Uzupełnienie braków winno być dla chętnych. Zaliczenie wymagania na np. dst to wystarczające wypełnienie zapisu art. 44b UoSO		Należy uczyć samodzielności podejmowania decyzji i odpowiedzialności za nie.	Art. 44c
39. PSO / PZO	Wymagania edukacyjne	Nie wiadomo już, kto to, gdzie i kiedy wprowadził, obowiązywało do 2015 r. Nauczyciel ma mieć program i skorelowane z nim (prawdziwe) wymagania edukacyjne, pochodzące z PP dla danego przedmiotu oraz związane ze wstępnymi ogólnymi PP	Szczegółowe wymagania edukacyjne inaczej programowe		Art. 44b
40. Punktowe ocenianie zachowania	Ocena zachowania	Brak odniesień do kryteriów			Art. 44b ust. 4
41. Rozdrabnianie skali oceniania pracy: połówki / ćwiartki punktów i inne	Skala oceniania	Nauczyciel oceniając pracę, sprawdza, czy zostało wypełnione wymaganie programowe, np. w skali zerojedynkowej. Za zadania dwu-, trzyetapowe można przydzielić odpowiednio 2 lub trzy punkty. Nie wolno za pół ćwiczenia przydzielić pół punktu – to tzw. rozdrabnianie skali, czyli manipulowanie skalą. Pół zadania w skali zerojedynkowej to zadanie niewykonane.		To abc wiedzy z pomiaru dydaktycznego.	Art. 44 zb + zapisy rozporządzenia w sprawie oceniania
42. Rozszerzanie (samodzielne) o plusy / minusy skali 1-6 lub innej stosowanej	Skala oceniania	Rozszerzanie skali	Tylko statut dopuszcza ew. rozszerzenia skali, traktując ew. plusy/minusy jako np. informację zwrotną dla ucznia i rodzica o stopniu granicznym	Należy problem precyzyjnie opisać w statucie.	Art. 44 zb + zapisy rozporządzenia w sprawie oceniania
43. Skale ocen	Skala oceniania	Stosowanie innych skal oceniania niż dopuszcza statut, rozdrabnianie skali itp.	Nauczyciel może stosować skalę własną, jeśli na to zezwoli statut	Są takie szkoły, gdzie pojedynczy nauczyciele oceniania np. wg koncepcji OK Danuty Sterny	Art. 44 zb + zapisy rozporządzenia w sprawie oceniania
44. Sprawdzian / test / itp. tak proste, że można uzyskać najwyżej np. 3	Sprawdzanie wiedzy i umiejętności	Praca musi odnosić się do różnych wymagań w skali od 2-6 lub innej, która została przyjęta		Pełna skala oceniania	Art. 44c / 44b

45. Sprawdzian frekwencyjny	Sprawdzanie wiedzy i umiejętności	Kontroluje się ucznia, czy nadrobił braki związane z nieobecnością, zwłaszcza dłuższą, uczeń musi zaliczać „materiał” z okresu nieobecności. Bywa, że sprawdzian ów warunkuje prawo do dalszych sprawdzianów jako nacisku emocjonalnego	Nauczyciel musi najpierw udzielić wsparcia w nadrobieniu braków		Art. 44c
46. Statut narzuca oceny śródroczne, roczne, końcowe wg jakiegoś klucza / algorytmu obliczeniowego	Autonomia nauczyciela w zakresie ustalania stopnia	Tylko wychowawca ocenia zachowanie ucznia, wyłącznie nauczyciel ustala ocenę z przedmiotu.		Wyłączna decyzja nauczyciela	Art. 44b i art. 12 KN
47. Stopień jako kara (np. karne sprawdziany, pytanie za karę)	kara	Ocena to rozpoznanie stopnia realizacji wymagania edukacyjnego a nie kara. Karanie kartkówką to działanie nieetyczne, dla niektórych stanowi element przewagi i sprawowania władzy, do tego często dochodzi odpowiedzialność grupowa			Art. 44b
48. Stopień jako nagroda	nagroda	Ocena nie jest i nigdy nie powinna być nagrodą, cokolwiek słowo nagroda tu oznacza. Zapisy statutowe, że N może nagrodzić oceną..., łamią definicję, a wraz z nią koncepcję.	Trzeba czyścić język oceniania – to zmienia także praktykę		Art. 44b
49. Stopień niejednoznaczny jako przewidywany		Posługiwanie się skalą przyjętą w szkole, ale zapisywanie niejednoznacznie np. 2/3, 3/4 itp.			
50. Stopień niewidzialny		Jest w dzienniku, ale nauczyciel nie traktuje jej poważnie – nie bierze pod uwagę, pomija, nie zauważa	Wszystkie oceny pokazują proces uczenia się	Są a jakoby nie było...	Art. 44b
51. Stopień proponowany	propozycja	Propozycja stawia obie strony procesu oceniania w innych sytuacjach niż przewidywanie oceny			Art. 44g
52. Stopień przewidywany na śródrocze z przedmiotu i/lub zachowania	przewidywane	Niezgodne z obowiązującym prawem – przewidywane są wyłącznie na koniec zajęć dydaktycznych, prawodawca promuje tylko roczny okres rozpoznawania w praktyce (września do czerwca)	Przewidywana jest wyłącznie na koniec roku		Art. 44g
53. Stopień wyjściowy zachowania	zachowanie	Przyjęta jakaś środkowa cyfra w skali oceniania zachowanie np. zachowanie dobre / ew. manewry w dół lub w górę o jeden stopień.	Pełna skala do dyspozycji ocenającego musi być brana pod uwagę		Art. 44b, ust. 4
54. Stopień z przedmiotu, na który	zachowanie	Należy silnie rozgraniczyć zachowanie od ocen za	Uczeń bardzo dobry		Art. 44f, ust. 8

wpłynęło zachowanie		realizacje wymagania przedmiotowego	winien mieć ustaloną ocenę zachowania stosownie do kryteriów, a nie dlatego że jest dobrym uczniem		i 9
55. Stopień z zachowania	zachowanie	Ocena ta nie może przypominać oceny z przedmiotu – brak przyimka „z” wydaje się być znaczący.	Obowiązuje ocena zachowania		Art. 44b, ust. 4
56. Stopień za aktywność / oceny tzw. aktywności / za różne aktywności	aktywność	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nie da się zbudować poprawnie dwuelementowego wymagania edukacyjnego z rzeczownikiem aktywność.</li> <li>2. „Bycie aktywnym” nie wymaga / nie wymusza drugiego elementu wiedzewego, co stanowi błąd, bo każde poprawne wymaganie ma co najmniej dwa elementy, czyli W+U</li> <li>3. Ocena za „aktywność” łączy zasadniczo wiele różnych aktywności w postaci wiązki np. 5-elementowej (powiązane tak mikroaktywności zaprzeczają konstrukcji wymagania edukacyjnego)</li> </ol>	Nie stosować	Uprawniona jedynie na wf i ew. jako zaangażowanie przy ocenianiu zachowania	Art. 44b + art. 44zb
57. Stopień zachowania na tle klasy	zachowanie	Brak kryteriów albo niestosowanie kryteriów oceny zachowania	Nie stosować		Art. 44b, ust. 4
58. Stopień zachowania, na które wpływają oceny z przedmiotów	zachowanie	Trzeba stanowczo rozgraniczać ocenę za wypełnianie wymagań edukacyjnych czyli przedmiotowych od zachowania ucznia.	Nie stosować		Art. 44f, ust. 8. i 9
59. Systemy punktowe w ocenianiu zachowania	Punkty zamiast opisu kryteriów	Nie jest to praktyka naruszająca przepisy, ale często prowadzi do absurdów i ośmieszających przykładów zastosowania w praktyce	Nie stosować, zbudować mierzalne kryteria oceniania a nie kasy fiskalne		Art. 44b, ust.4, pkt 5.
60. Szczęśliwy numer	Wyłączenia ze sprawdzania wiedzy	Obowiązkiem U jest się uczyć, a N rozpoznawać postęp. Statut ze szczęśliwym numerkiem nie może zawieszać dla zabawy (uczniowskiego psikusa) oceniania, może to zrobić tzw. np., ale w omówionych przez statut sytuacjach	Nie stosować	Wg mnie ta praktyka szkolnej zabawy nie podchodzi pod art. 44c	Art. 44 b
61. Średnie ważone	Waga ocenowa	Manipulacja skalą – likwidacja możliwości obserwacji, czy nastąpił postęp. Nieuprawnione wzmacnianie roli kartkówki, sprawdzianu jako jedynej formy sprawdzania, lekceważenie pracy w grupie czy formy graficznej np. plakat .	Nie stosować	Technika wzięta z biozesu.	Art. 44b



		Średnie ważone zaburzają obraz postępu.			
62. Terminy oceniania		Niedotrzymywanie terminów, zapominanie o np. ustaleniu przewidywanej oceny stanowi może skuteczny powód do podważenia i ponownego jej ustalenia		Trzeba sobie opracować siatkę terminów – ocena na śródrocze, przewidywana na koniec roku, czas na uzyskanie wyższej niż przewidywana, ustalenie rocznej – to czas intensywnej pracy dyrektora w ramach monitoringu	Art. 44
63. Terminy oddawania prac	Ocenianie bieżące	Oddawanie prac w za długim terminie narusza zasadę oceniania bieżącego	W szczególnie trudnej sytuacji znajdują się poloniści i matematycy w klasach ponad 30-osobowych		Ar. 44e
64. Ustalanie oceny śródrocznej i rocznej (ew. końcowej) na podstawie średniej	Średnia ocen	Likwidacja procesualności wynikającej z układu chronologicznego stopni – nie widać postępu	Nie stosować, a w e-dzienniku zablokować		Art. 44b
65. Ustalanie oceny ze sprawdzianu na podstawie wyłącznie punktów lub wyłącznie procentów		Ocena ze sprawdzianu musi uwzględniać perspektywę jakościową i ilościową.			Art. 44b ust. 3
66. Ustalenie oceny z przedmiotu lub zachowania niższej niż przewidywana	Przewidywana ocena	Pojedyncza niska ocena, czasem ostatnia w okresie od ustalenia przewidywanej do ustalenia rocznej „obniża” roczną. Bywa to ocena ze sprawdzianu z dużej partii materiału (przyjmując formę paraegzaminu)	Nie stosować	Takie rozwiązanie nadaje jednemu stopniowi rangę hiperstopnia z superwągą, co jest naruszeniem zasad oceniania	Art. 44b
67. Uwzględnianie przy ocenie śródrocznej i rocznej systematyczności	systematyczność	Każdy rozumie coś innego, ale jest to przede wszystkim zachowanie. Wielu z nauczycieli nie jest systematycznych, a wymaga tego od uczniów. Systematyczność to postawa i winna być rozpatrywane ew. przy zachowaniu. Nie da się ująć systematyczności w wymaganium edukacyjnym.	Nie stosować	Co to jest systematyczność w ujęciu szkolnym?	Art. 44f
68. Uzasadnianie (każdej) oceny		Wyjaśnianie ustalenia oceny oparte nie na wymaganiach prowadzi do naruszeń zapisów prawa, uzasadnianie ustne bądź pisemne musi się odnosić do wymagań edukacyjnych,		O formie wyjaśnienia – ustna czy pisemna może decydować kpa.	Art. 44e Art. 44b
69. Warunkowanie oceny na śródrocze lub / i na koniec roku frekwencją	Ocena z przedmiotu a frekwencja	Tylko stopień realizacji wymagań edukacyjnych i głęboka analiza na śródrocze oraz ponownie na koniec roku	Nie stosować		Art. 44b Art. 44f, ust. 2

70. Warunkowanie w jakikolwiek sposób oceny rocznej wysokością oceny na 1 śródroczu (lub 2, 3 )		Ocenę roczną ustala się na podstawie wszystkich ocen bieżących ze śródroczy, czyli z całego roku - z pominięciem ocen ustalonych na podsumowanie tychże	Nie stosować	Jeśli są dwa śródrocza, to pomija się 2 x oceny śródroczne. Jeśli są 3 śródrocza – to pominać należy 3 x śródroczną.	Art. 44b Art. 44f, ust. 2
71. WSO / WZO jako części statutu lub samodzielne dokumenty	SWiSOW	Szkoła nie ma już uprawnień do tworzenia takowych (od 2015 r.), obecna delegacja dokładnie opisuje, co winno się doprecyzować w statucie w szczególności w zakresie oceniania	SWiSO, czyli szczegółowe warunki i sposób oceniania od 2015 r.		Art. 98 UPO Art. 44b, ust. 10
72. Wszystkie formy „zdawania” / zaliczania materiału w celu ustalenia oceny klasyfikacyjnej na śródrocza przy nieobecnościach niezapewniających 50%	Zdawanie / frekwencja	Nieuprawniona forma sprawdzania wiedzy – nauczyciel ma do dyspozycji jedynie ocenianie bieżące.	Nie stosować		Art. 44c, ust. 1, pkt 1
73. Wymagana liczba stopni		np. 3, 5 lub w zależności od liczby lekcji w tygodniu, poziomu klasy np. klasy maturalnej itp.	Nie stosować	Nauczyciel ma autonomię	Art. 44b Art. 12 KN
74. Wymagane typy ocen		Np. 5 kartkówek, 3 klasówki, 1 odpowiedź ustna.	Nie stosować	Nauczyciel ma autonomię.	Art. 44b Art. 12 KN
75. Wymagania edukacyjne ogólne dla wszystkich zapisane w statucie		Wymagania mają być przedmiotowe i szczegółowe, przygotowuje je nauczyciel (dostosowuje gotowe) i bierze pełną odpowiedzialność	Nie stosować		Art. 44b ust. 3
76. Wymagania edukacyjne ogólnikowe		Wymagania edukacyjne, które np. są jedynie zapisami podstawy programowej	Przekształcić najczęściej na wymagania mniejsze w odniesieniu do możliwości uczniów, specyfiki przedmiotu , metod pracy itp.		Art. 44b
77. Wymagania edukacyjne przedmiotowe nie zw. ze wstępem do PP		We wstępach do PP są zapisane kompetencje kluczowe, które szkoła musi kształcić.	Ściśle i widocznie powiązać przedmiotowe wymagania z umiejętnościami wstępu PP		Art. 44b
78. Wymagania edukacyjne wykraczające poza PP		Sprawę wykraczania wymagań poza PP reguluje się w 2 miejscach – w definicji oceniania w art. 44b obowiązuje ograniczenie wymagań do PP. Istnieje możliwość doprecyzowania wymagań na	Należy bardzo wnikliwie przeglądać propozycje programu i zdecydowanie odrzucić		Art. 44b

		celujący, odnosząc się do umiejętności tzw. wysokich (rozwiązań oryginalnych, szczególnych), ale nigdy nie można tzw. treści lokować poza PP. Te zapisy należy czytać łącznie. Treścią jest umiejętność i porcja wiedzy – zawsze w parze.	wykraczanie poza PP		
79. Wymagania edukacyjne za szczegółowe		Rozdrobnione, zdetalizowane do absurdu	Sposób porządkowania wymagań, poprzez hierarchizację i adekwatność itp.		Art. 44b
80. Wymagania edukacyjne, które nie są edukacyjne czyli programowe, wymagania pozorne / nieedukacyjne		Nibywymagania – np. książka, ekierka, spodenki na wf, pen drive, komórka, nawet lap top itp.	Braki uniemożliwiające uczniowie pracę na lekcji winny być wpisywane do zachowania np. do stosunku do obowiązków szkolnych	Należy pamiętać, że papier ksero oraz dostęp do komputera winien zapewniać organ prowadzący	Art. 44b
81. Zadania / ćwiczenia nieskorelowane z PP (bez odniesienia się do wstępu do PP i wymagań edukacyjnych)					Art. 44b
82. Zadania na lekcji / sprawdzianie nieskorelowane z programem nauczania / wymaganiami edukacyjnymi					Art. 44b
83. Zadania na sprawdzianie / klasówce / egzaminie (poprawkowym / klasyfikacyjnym) itp. tylko z poziomu np. analizy (D)		<i>Dlaczego doszło do wybuchu powstania... Dlaczego... Scharakteryzuj... Porównaj...</i>		Czasowniki operacyjnego z poziomu najwyższego analizy interpretacji.  Brak wiedzy i umiejętności z teorii np. pomiaru dydaktycznego	Art. 44b
84. Zadania na sprawdzianie / klasówce / teście / kartkówce / egzaminie klasyfikacyjnym / poprawkowych itp. tylko na poziomie wiadomości (A)		<i>Wymień..., podaj...</i>		Czasowniki operacyjne z poziomu wiedzy, czyli tylko A.  Brak wiedzy i umiejętności z teorii np. pomiaru dydaktycznego	Art. 44b
85. Zagrożenia jedynką / nieklasyfikowaniem	Ocena przewidywana	Nie ma tzw. zagrożeń od 1999 r. To procedura z prastarego rozporządzenia.	Teraz obowiązują przewidywane oceny		Art. 44i
86. Zakaz poprawy oceny (zupełny,	Tzw. poprawa	Wobec prawa powinni wszyscy być równi. Jeśli		Nie poprawia się, a uzupełnia braki	Art. 44c

częściowy, dla wskazanych uczniów, dla wybranych ocen, niektórych przedmiotów szkolnych itp.) // niezaplanowanie poprawy jw.	/ uzupełnianie braków	statut dopuszcza poprawę jako formę przywileju, to dla wszystkich.		– poprawa termin z żargonu szkolnego (stosowana świadomie jest dopuszczalna)	
87. Zdawanie / zaliczanie kartkówek / sprawdzianów zaległych	Uzupełnianie braków	Niezaliczenie / brak zaliczenia to ocena ndst na śródrocze oraz za cały rok.	Jeżeli odległość czasowa od materiału bazowego jest bardzo duża, to to nie jest ocenianie bieżące	Zaliczenie stanowi indywidualną praktyka nauczycielska albo oblig statutowy	Art. 44e
88. Zdawanie działów teorii / rozdziałów podręcznika itp. Zaliczanie nieobecności jako uzupełnianie nieobecności itp.	Uzupełnienie braków	Do dyspozycji N jedynie ocenianie bieżące np. formatywne. Ocenianie sumatywne winno być rzadkie, na podsumowanie ew. niedużych działów, by nie naruszyć obowiązkowego, narzuconego ustawą oceniania bieżącego.	Ze względu na indywidualizację trzeba stworzyć prosty indywidualny plan nadrobienia zaległości	W szkole obowiązuje jedynie ocenianie bieżące	Art. 44e
89. Zdawanie jako forma zaliczania braków / uzupełnienia braków	Uzupełnianie braków	Zdawanie to forma ze szkolnictwa wyższego – niedostosowana do możliwości intelektualnych dzieci i młodzieży.	Oprócz zdawania należy zaproponować inne formy.		Art. 44e
90. Zmiana oceny po interwencji dyrektora lub/i na posiedzeniu rady pedagogicznej 91. Zmiana oceny rocznej przed posiedzeniem klasyfikacyjnym		Ocenia wyłącznie nauczyciel odnośnie przedmiotu i zachowania. Należy odróżnić działania dyrektora oparte na nadzorze pedagogicznym, gdy zwraca uwagę na niepoprawną praktykę - od domagania się zmiany oceny, bo np. uczniowi nie wychodzi średnia do paska na świadectwie.			Art. 44b Art. 44k
92. Zmiana oceny rocznej po klasyfikacyjnym posiedzeniu rady pedagogicznej		Bez procedury prawnej to ciężkie naruszenie przepisów. Jeśli nauczyciel pomyliłby się, to jedynie unieważnienie uchwały przez wojewodę spowodowałoby możliwość ewentualnej zmiany. Procedura czasochłonna.			Art. 44b Art. 44k + przepisy definiujące kompetencje RP
Jeżeli mają Państwo jakieś swoje przykłady, to proszę o wysłanie na adres mejlowy z końca publikacji.					