

Olsztyn, dn. 21 października 2013 r.

**OGÓLNOPOLSKIE STOWARZYSZENIE
KADRY KIEROWNICZEJ OŚWIATY**
KRS: 0000138994; NIP: 739-33-33-505
10-811 Olsztyn, ul. Zniwna 58
Tel/fax (89) 527-95-14, kom. 513-057-820/830
e-mail: oskko@oskko.edu.pl

**SZANOWNI PAŃSTWO
POSŁOWIE NA SEJM RP**

Sprawa: Protest ws. nieskonsultowanego ograniczenia doskonalenia nauczycieli – w sytuacji licznych reform oświatowych, naruszenia Karty Nauczyciela, naruszenia autonomii rozwoju szkoły.

Dotyczy druku sejmowego nr 1788 „Rządowy projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z realizacją ustawy budżetowej.” - art. 9.

Składamy na Pani/Pana ręce protest Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Kadry Kierowniczej Oświaty (OSKKO), reprezentującego ok. 5000 dyrektorów szkół i placówek oświatowych i mającego ok. 30 000 korespondentów niezrzeszonych, w sprawie szkodliwego dla rozwoju jakościowego oświaty ograniczenia odpisu („zagwarantowanego” art. 70a Karty Nauczyciela 1% od płac nauczycieli) **na doskonalenie zawodowe nauczycieli.**

Wnioskujemy do Posłów o **odrzućcie proponowanej w projekcie zmiany** – zawartej w art. 9 projektu (Druk nr 1788), która powoduje „możliwość” **zmniejszenia środków przeznaczanych na doskonalenie nauczycieli z dotychczasowego 1% do zaledwie 0,5%.**

Uzasadnienie

1. Stwierdziliśmy, iż nie jest prawdą, że stworzono jedynie możliwość „uelastycznienia” tych wydatków, ponieważ przewidujemy – i zaobserwowaliśmy w ubiegłym roku – powszechne automatyczne ograniczanie ich do jedynie 0,5%. O prawdziwych, tylko oszczędnościowych, intencjach pomysłodawców świadczy zeszłoroczna wypowiedź Ministra Edukacji Narodowej udzielona pismu samorządowemu „Wspólnota” (Wspólnota nr 43/44 z 31 października 2012 r.):

Wspólnota: „w stosunku do pierwszego wrześniowego projektu, zmniejszono projektowaną wysokość subwencji oświatowej [...] Skąd ta zmiana?

Minister Edukacji Narodowej: [...] **ustawa o budżecie wygeneruje oszczędności.**

Zmieni się sposób naliczania środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli. Będzie to od 0,5 proc. do 1 proc. wynagrodzeń osobowych. Do tej pory był sztywny zapis o wydzielaniu na ten cel 1 proc.”

2. **Proponowana zmiana jest szkodliwa dla rozwoju jakościowego szkół**, ponieważ dotyka najlepiej ocenianej zmiany reformatorskiej w oświacie ostatnich lat, czyli zapewnienia wystarczających środków na najistotniejszy element zapewnienia jakości nauczania – tj. doskonalenie kadry pedagogicznej.
3. **Z przeprowadzonych przez nas konsultacji wynika jednoznacznie, że wszystkie aktywne i rozwijające się szkoły wykorzystują te środki w pełni.** Obniżenie tych wydatków jest jakościową katastrofą (np. w tym roku taka sama zmiana spowodowała spadek udziału dyrektorów w szkoleniach o 25-30%). **Nieprawdę** prezentuje też raport NIK z 2012 r. ws. wykorzystywania tych środków, który sporządzono w oparciu o wywiad w....

- 32 szkołach w kraju (w sytuacji istnienia 38 000 placówek). To metodologiczna porażka – niespełniająca zasad badania statystycznego.
4. Wspomiane przez MEN w uzasadnieniu **środki unijne są sterowane centralnie i nie mają nic wspólnego z autonomicznymi potrzebami szkoły**. Przeczą deklaracjom o „stawianiu na autonomię szkół”.
 5. Wszystkie strony dyskusji o oświacie: posłowie, resorty edukacji, naukowcy a także opinia publiczna twierdzą jednogłośnie – **nauczyciele nie są wystarczająco dobrze przygotowani do pracy** ze współczesnymi uczniami, do licznych zmian:
 - do sześciolatków w szkole,
 - do zajęć dodatkowych w przedszkolach.
 6. Ze względu na niż demograficzny spadła liczba absolwentów przyjmowanych do pracy w szkołach. **Poprawa jakości kadry pedagogicznej jest prawie w 100% oparta na doskonaleniu tych nauczycieli, którzy są już zatrudnieni w szkołach**. Stąd „oszczędność” właśnie na doskonaleniu jest zabiegiem jednoznacznie godzącym w jakość oświaty, wiodącym do jej degradacji.
 7. **Niedemokratyczny jest zastosowany tryb uchwalania prawa oświatowego. Zmieniono Kartę Nauczyciela bez konsultacji z partnerami społecznymi**, aktem prawnym pozornie niezwiązanym z oświatą. Środowisko oświatowe nie zostało zaproszone do konsultacji nad zmianą Karty Nauczyciela.

Pani Poseł, Panie Pośle.

Środowisko tysięcy dyrektorów szkół występuje niniejszym nie o podwyżki płac, nie o dobra socjalne, nie występuje z korzystnymi dla siebie personalnie roszczeniami, nie broni dodatków placowych.

Występujemy o uratowanie najważniejszego, autonomicznego narzędzia wspierania szkół w ich rozwoju i utrzymaniu jakości edukacji uczniów. Innego nie mamy¹. Od lat nie odnotowaliśmy tak szkodliwej dla jakości edukacji propozycji. Znacznie osłabia się nam ważne narzędzie pracy.

Ta „oszczędność” w sposób symboliczny wręcz jest czyniona razem z akcyzą na alkohol i papierosy – art. 7. tej samej ustawy...

Wnioskujemy o uchylenie szkodliwego projektu zmiany prawa - w omawianej części.



PREZES
Ogólnopolskiego Stowarzyszenia
Kadry Kierowniczej Oświaty
Marek Pleśniar

Za Zarząd Stowarzyszenia:

Marek Pleśniar, Prezes OSKKO

tel. 513 057 830 email: marek.plesniar@oskko.edu.pl

Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty (OSKKO)

ul. Żwniwna 58, 10-811 Olsztyn,

www.oskko.edu.pl email: oskko@oskko.edu.pl

¹ Nie zbudowano dotąd i nie ma zgody co do kształtu planowanego na przyszłość systemu wspierania szkół. Pozostawianie nas prawie bez takiego wsparcia w postaci prostego mechanizmu, jakim jest autonomicznie dostępna szkole kwota pieniędzy na zamówienie szkoleń i pomocy, czyni szkołę słabszą.