

uwagi Stowarzyszenia na temat projektu USTAWY z dnia 2006 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw, w części dotyczącej zmian w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.)

Brzmienie przepisu	Uwagi OSKKO
<p>1) po art. 4 dodaje się art. 4a w brzmieniu:</p> <p>„Art. 4a. 1. <u>Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania może,</u> w drodze rozporządzenia, nałożyć na szkoły i placówki zapewniające uczniom korzystanie z usługi dostępu do Internetu na ich terenie obowiązek zainstalowania i aktualizowania oprogramowania zabezpieczającego przed dostępem do treści, które mogą stanowić zagrożenie dla prawidłowego rozwoju psychicznego uczniów.</p> <p>2. Obowiązek, o którym mowa w ust. 1, może być nałożony po warunkiem zapewnienia przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania szkołom i placówkom możliwości nieodpłatnego korzystania z oprogramowania zabezpieczającego przed dostępem do treści, które mogą stanowić zagrożenie dla prawidłowego rozwoju psychicznego uczniów.”;</p>	<p>Stowarzyszeni uważają, że prawo nałożenia obowiązku zainstalowania i aktualizowania oprogramowania zabezpieczającego przed dostępem do treści [...] w drodze Rozporządzenia Minister ma także w przypadku nie włączenia Art. 4a do UoSO,</p> <p>Proponujemy wykreślenie zapisu.</p>
<p>8) w art. 39:</p> <p>a) w ust. 1 w pkt 8 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 9 w brzmieniu:</p> <p>„9) stwarza warunki do działania w szkole lub placówce stowarzyszeń i innych organizacji, w szczególności organizacji harcerskich, których celem statutowym jest działalność wychowawcza lub rozszerzanie i wzbogacanie form działalności</p>	<p>PYTANIE OSKKO:</p> <p>Czy zapis Art. 56.2 warunkuje realizację zapisu Art. 39.1.9?</p> <p>Stowarzyszeni proszą o uściślenie sformułowania „stwarza warunki do działania”</p>

<p>dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej szkoły</p>	
<p>lub placówki.",</p> <p>b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„2. Dyrektor szkoły lub placówki może, w drodze decyzji, skreślić ucznia z listy uczniów w przypadkach określonych w statucie szkoły lub placówki. Skreślenie następuje na podstawie uchwały rady pedagogicznej, po zasięgnięciu opinii rady rodziców i samorządu uczniowskiego.”;</p>	<p>UWAGI OSKKO:</p> <p>Proponujemy uzupełnienie brzmienia ust. 2 o:</p> <p>Rada rodziców i samorząd uczniowski przedstawiają swoją opinię w terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o podjęciu uchwały rady pedagogicznej. Nieprzedstawienie opinii rady rodziców bądź samorządu uczniowskiego nie wstrzymuje decyzji, o której mowa w zdaniu pierwszym.</p>
<p>9) w art. 40 ust. 3 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„3. W skład rady pedagogicznej wchodzi wszyscy nauczyciele zatrudnieni w szkole lub placówce oraz pracownicy innych zakładów pracy pełniący funkcję instruktorów praktycznej nauki zawodu lub prowadzący pracę wychowawczą z młodocianymi pracownikami w placówkach zbiorowego zakwaterowania, dla których praca dydaktyczna i wychowawcza stanowi podstawowe zajęcie. W zebraniach rady pedagogicznej mogą także brać udział z głosem doradczym osoby zaproszone przez jej przewodniczącego za zgodą lub na wniosek rady pedagogicznej, w tym przedstawiciele stowarzyszeń i innych organizacji, w szczególności organizacji harcerskich, których celem statutowym jest działalność wychowawcza lub rozszerzanie i wzbogacanie form działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej szkoły lub placówki.”;</p>	<p>UWAGI OSKKO:</p> <p>Proponowany zapis nie zmienia w żaden sposób stanu prawnego. Poprzedni zapis UOSO także dawał prawo brania udziału w zebraniach rady pedagogicznej osób zapraszanych</p>

do art. 1 pkt 10 -12 (zmiana statusu rady rodziców)

UWAGI OSKKO:

Stowarzyszeni popierają działania MEN zmierzające do zmiany w zakresie statusu rady rodziców jako organu szkoły, kompetencji tego organu i jego zasad działania, uznajemy za zasadną potrzebę zwiększenia roli rodziców w życiu społeczności szkolnej.

WĄTPLIWOŚCI:

Zwracamy uwagę na:

1. Obowiązek działania Rady Rodziców został nałożony na organy społeczne, które do tej pory mogły, lecz nie musiały działać w szkole lub placówce- co więcej poza obowiązkiem działania, na RR nałożono wiele zasadniczych dla pracy szkoły i placówki obowiązkowych zadań.

Zgodnie z projektem UoSO RR ma wiele kompetencji wpływających na pracę szkoły, brak jest natomiast wskazania podmiotu odpowiedzialnego za prawidłowość tej pracy i organu kontrolnego- co wskazujemy w uwagach szczegółowych.

Stowarzyszonych niepokoi możliwość braku działania RR mimo zapisu Ustawowego i ewentualność nieprawidłowości w tym działaniu (takich jak np. podejmowanie Uchwał niezgodnych z przepisami, czy programu wychowawczego).

2.brak umiejscowienia szkolnych rad rodziców w systemie , i tak proponujemy dyskusję nad zmianami zaproponowanymi niżej:

Art. 45. 1. Przy Ministrze właściwym do spraw oświaty i wychowania może działać **proponujemy : „działa”** Krajowa Rada Oświatowa, zwana dalej "Krajową Radą", będąca społecznym organem opiniodawczym i wnioskodawczym w sprawach oświaty.

Art. 46. 1. W skład Krajowej Rady wchodzi przedstawiciele wojewódzkich rad oświatowych, po jednym z każdej rady wojewódzkiej, oraz po jednym przedstawicielu centralnych związków zawodowych zrzeszających nauczycieli. **Proponujemy uzupełnić zapis: W skład Rady mogą też wchodzić przedstawiciele ogólnopolskich pozarządowych organizacji oświatowych.**

Art. 48. 1. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może powołać **proponujemy „powołuje”** radę oświatową działającą przy tym organie.

Art. 49. Organ, o którym mowa w art. 48 ust. 1, ustala:

1) skład **proponujemy ustalenie obligatoryjnego składu rady- z uwzględnieniem w nim rodziców, nauczycieli i przedstawicieli ogólnopolskich organizacji pozarządowych** i zasady wyboru członków rady oświatowej;

2) regulamin działania rady oświatowej.

3. Zmiany założone w projekcie UoSO powodują, że nastąpi nałożenie się kompetencji dwóch społecznych organów w szkole- Rady Rodziców oraz Rady szkoły. Proponujemy dyskusję nad koniecznością obecności w Ustawie obu tych rad wobec zwiększania kompetencji Rad Rodziców

<p>10) art. 53 otrzymuje brzmienie: „Art. 53. 1. W szkołach i placówkach działają rady rodziców, które reprezentują ogół rodziców uczniów.</p>	<p>WĄTPLIWOŚCI OSKKO:</p> <p>Wprowadzony został obligatoryjny obowiązek działania RR na terenie szkół i placówek, z obowiązkiem łączy się możliwość jego egzekwowania- jakie argumenty prawne przewiduje MEN w sytuacji gdy RR nie powstanie z woli rodziców?</p>
<p>2. W skład rady rodziców wchodzi po dwóch przedstawicieli:</p> <p>1) w szkołach - rad oddziałowych, wybranych w tajnych wyborach przez zebranie rodziców uczniów danego oddziału;</p> <p>2) w placówkach - rad stałej formy zajęć, utworzonej zgodnie ze statutem placówki, wybranych w tajnych wyborach przez zebranie rodziców uczniów korzystających z danej formy zajęć.</p>	<p>UWAGI OSKKO: Nie należy w ustawie wskazywać rodzicom sposobu wyboru ich reprezentantów do Rady Rodziców. Zwłaszcza, że w ust.4 pkt 2 jest już określone, co powinno znajdować się w regulaminie RR: " <i>szczegółowy tryb przeprowadzania wyborów do rad oddziałowych ...oraz przedstawicieli tych rad do rady rodziców...</i>"</p>
<p>3. W wyborach, o których mowa w ust. 2, jednego ucznia reprezentuje jeden rodzic. Wybory przeprowadza się na pierwszym zebraniu rodziców w każdym roku szkolnym.</p>	<p>UWAGI OSKKO:</p> <p>Wątpliwości budzi ilość rodziców, którzy mieliby tworzyć oddziałową Radę Rodziców</p>
<p>4. Rada rodziców uchwała regulamin swojej działalności, w którym określa w szczególności:</p> <p>1) wewnętrzną strukturę i tryb pracy rady;</p> <p>2) szczegółowy tryb przeprowadzania wyborów do rad oddziałowych i rad stałej formy zajęć oraz przedstawicieli tych rad do rady rodziców odpowiednio szkoły lub placówki.</p>	<p>WĄTPLIWOŚCI OSKKO: Wobec zwiększonych kompetencji RR pojawia się konieczność nałożenia pewnych obowiązków na RR- np. protokołowanie zebrań, regulamin pracy, tryb postępowania z Uchwałami podjętymi niezgodnie z przepisami prawa , itd...</p> <p>Proponujemy ust. 4 w brzmieniu :</p> <p>4. Rada rodziców uchwała regulamin swojej działalności 4a. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania określi, w drodze rozporządzenia ramowy regulamin działania rady rodziców.</p>

<p>11) w art. 54: a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„1. Rada rodziców może występować do dyrektora i innych organów szkoły lub placówki, organu prowadzącego szkołę lub placówkę oraz organu sprawującego nadzór pedagogiczny, z wnioskami i opiniami we wszystkich sprawach szkoły lub placówki.”,</p>	<p>UWAGI OSKKO:</p> <p>Przepis ten pozostawiony w takim kształcie nie wnosi do systemu prawnego żadnej nowej jakości.</p> <p>a/ Uprawnienia te wynikają już z innych ustaw (k.p.a., dostęp do informacji publicznej). Proponujemy uregulowanie dotyczące nałożenia na organ dodatkowych obowiązków związanych z uprzywilejowanym traktowaniem takich wystąpień rodziców, np. krótszy termin rozpatrzenia sprawy i udzielenia odpowiedzi.</p> <p>b/ Kontrowersyjne postanowienie NSA (T I SA 943/00 OSP 2001/7-8/109), zgodnie z którym:</p> <p><i>Rada rodziców powołana na podstawie art. 53 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 1996 r., Nr 67, poz. 329 ze zm.) nie jest organizacją społeczną w rozumieniu art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 11 maja 1995 r. o Naczelnym Sądzie Administracyjnym (Dz. U. Nr 74, poz. 368 ze zm.) uprawnioną do występowania do tego Sądu w interesie rodziców uczniów.</i></p> <p><i>- do tego wprowadzie glosa częściowo krytyczna Zimmermana (OSP 2001/7-8/109) -</i></p> <p>sprawa, że wystąpienia rady rodziców mają dla organu praktycznie dużo mniejszą rangę prawną niż wystąpienia indywidualne rodziców. Tym ostatnim przysługują wszystkie gwarancje, łącznie z prawem do sądu.</p>
<p>b) po ust. 1 dodaje się ust. 1 a w brzmieniu:</p> <p>„1a. Do kompetencji rady rodziców należy:</p> <p>1) uchwalanie, w porozumieniu z radą pedagogiczną programu wychowawczego szkoły lub placówki oraz programu profilaktyki problemów dzieci i młodzieży</p>	<p>UWAGI OSKKO</p> <p>1. Stowarzyszeni wskazują brak uregulowania kwestii związanych z konsekwencją nieuchwalenia programów lub braku porozumienia w tej kwestii. Pytanie: Jaki tryb postępowania przyjąć w przypadku nie uchwalenia programu</p>

<p>dostosowanego do potrzeb rozwojowych uczniów i potrzeb danego środowiska;</p>	<p>wychowawczego przez radę Rodziców, bądź w przypadku braku porozumienia pomiędzy organami.</p> <p>2. Wątpliwości budzi zapis także samo znaczenie sformułowania „ w porozumieniu”</p> <p>Za słownikiem języka polskiego PWN.</p> <p>W porozumieniu z kimś 1. z czyjąś wiedzą, 2. za czyjąś zgodą</p> <p>Prosimy o uściślenie brzmienia przepisu, proponujemy: 1) uchwalanie, w porozumieniu (1. za zgodą, lub 2. po uzyskaniu opinii) rady pedagogicznej programu wychowawczego szkoły lub placówki oraz programu profilaktyki problemów dzieci i młodzieży dostosowanego do potrzeb rozwojowych uczniów i potrzeb danego środowiska;</p>
<p>2) opiniowanie projektów rocznego planu finansowego oraz perspektywicznego planu rozwoju szkoły lub placówki.”,</p>	<p>UWAGI OSKKO</p> <p>Proponujemy ujednoczenie pojęć używanych w oświatowych przepisach. W Rozporządzeniu w sprawie stosowania nadzoru pedagogicznego [...] wobec planowania rozwoju szkoły lub placówki używa się sformułowania „program”.</p> <p>W celu unikania niejednoznacznych zapisów budzących interpretacyjne problemy prosimy o zmianę zapisu UOSO lub Rozporządzenia</p>
<p>13)po art. 64 dodaje się art. 64a w brzmieniu: Wariant II</p> <p>„Art. 64a. Dyrektor szkoły, za zgodą rady rodziców, może wprowadzić obowiązek noszenia przez uczniów na terenie szkoły jednolitego stroju oraz określić wzór i warunki noszenia tego stroju.”;</p>	<p>UWAGI OSKKO Popieramy rozwiązania zaproponowane w wariantcie II</p>

Art. 5.

2. Dotychczasowe organy będące reprezentacją rodziców uczniów szkoły lub placówki, działające w dniu wejścia w życie ustawy, wykonują zadania rady rodziców do czasu wyboru rady rodziców, o której mowa w art. 53 ustawy wymienionej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą nie dłużej jednak niż do dnia 31 października 2007 r.

PYTANIE OSKKO:

- 1. Czy Ustawodawca przewiduje formy nadzoru nad działalnością RR, w tym formy przymusu do działań, czy przewiduje się formy mediacji pomiędzy RR, a RP?**
- 2. Jakie działania ma podjąć dyrektor w przypadku nieukonstytuowania się RR w wyznaczonym Ustawą terminie?**

WĄTPLIWOŚCI OSKKO:

Fragment Art. 5 jest nieczytelny: uchwałą szczegółowy tryb przeprowadzenia pierwszych wyborów do rad oddziałowych i rad stałej formy zajęć oraz pierwszych wyborów przedstawicieli tych rad do rady rodziców szkoły lub placówki.

UWAGI DODATKOWE OSKKO

ZAGADNIENIA	UWAGI:
Realizacja obowiązku szkolnego lub obowiązku nauki	<p>UWAGI OSKKO:</p> <p>1. Art. 18 ust 5 UoSO</p> <p>Art. 18.</p> <p><i>Rodzice dziecka podlegającego obowiązkowi szkolnemu są obowiązani do:</i></p> <p><i>5) powiadamiania organów gminy o formie spełniania obowiązku szkolnego lub obowiązku nauki przez młodzież w wieku 16-18 lat i zmianach w tym zakresie. (skreślić - przepis martwy).</i></p> <p>jest zapisem martwym. Prawo nie przewiduje żadnych sankcji dla rodziców nie wypełniających powinności nałożonych na nich Ustawą. W efekcie organy gminy nie otrzymują pełnej informacji o formie spełniania obowiązku szkolnego lub obowiązku nauki przez młodzież w wieku 16-18 lat i zmianach w tym zakresie.</p> <p>W celu efektywnego realizowania obowiązku zbierania informacji o formie spełniania obowiązku szkolnego i obowiązku nauki proponujemy uzupełnić przepisy Ustawy o Art. 19a:</p> <p>Art. 19a</p> <p><i>1. Dyrektorzy publicznych i niepublicznych szkół podstawowych i gimnazjów są obowiązani w terminie do 30 września każdego roku powiadomić dyrektora szkoły, w obwodzie której dziecko mieszka, o spełnianiu przez dziecko obowiązku szkolnego oraz bezzwłocznie o zmianach w tym zakresie.</i></p> <p><i>2. Dyrektorzy publicznych i niepublicznych szkół ponadgimnazjalnych obowiązani są w terminie do 30 września każdego roku powiadomić organy gminy, w której uczeń mieszka, o spełnianiu obowiązku nauki przez ucznia w wieku 16-18 lat oraz bezzwłocznie o zmianach w tym zakresie.</i></p> <p>2. OSKKO prosi jednocześnie o uściślenie pojęcia „dzieci zamieszkałe”.</p> <p>Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty nie definiuje pojęcia "zamieszkania" ani "miejsca zamieszkania", choć pojęcia te użyte są wielokrotnie. W praktyce występuje utożsamianie z miejscem stałego zameldowania. W celu zapewnienia właściwej realizacji kontroli obowiązku szkolnego wskazanym jest</p>

	<p>zdefiniowanie w art. 3 UoSO w/w pojęć w oparciu o unormowania Kodeksu cywilnego.</p>
<p>Indywidualne roczne przygotowanie przedszkolne</p>	<p>UWAGI OSKKO</p> <p>Apelujemy o wprowadzenie możliwości odbywania przez dziecko, któremu stan zdrowia uniemożliwia bądź znacznie utrudnia uczęszczanie do przedszkola obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego</p> <p>Proponujemy zmianę brzmienia Art 71b w ust. 1a:</p> <p><i>1a. Indywidualnym obowiązkowym rocznym przygotowaniem przedszkolnym lub indywidualnym nauczaniem obejmuje się dzieci i młodzież, których stan zdrowia uniemożliwia lub znacznie utrudnia uczęszczanie do przedszkola lub szkoły</i></p> <p>W sprawie tej OSKKO wystosowało odrębne pismo do MENIS oraz do Rzecznika Praw Obywatelskich</p>
<p>Odroczenie ucznia od obowiązku szkolnego</p>	<p>4 października 2004r OSKKO wystosowało do MENIS pismo w sprawie obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego, dotyczące przepisu: <i>UoSO Art.16 ust. 3</i></p> <p><i>3. W przypadkach uzasadnionych ważnymi przyczynami rozpoczęcie spełniania przez dziecko obowiązku szkolnego może być odroczone, nie dłużej jednak niż o jeden rok.</i></p> <p>Z zapisu nie wynika wprost, czy uczeń odroczone ma obowiązek ponownego odbycia przygotowania przedszkolnego. Dyrektorzy zgłosili wówczas konieczność odbywania po raz kolejny, przez odroczone dziecko, rocznego przygotowania przedszkolnego. Wydaje się, że tylko wówczas odroczenie nabiera istotnego celu.</p> <p>MINISTERSTWO EDUKACJI NARODOWEJ I SPORTU w piśmie DKOS I/EB-5015-64/04 wyraziło opinię o treści:</p> <p><i>Postulat dotyczący obowiązkowego uczęszczania do przedszkola dziecka, któremu odroczone spełnianie obowiązku szkolnego, a które nie posiada orzeczenia do kształcenia specjalnego uznaję za słuszny. Jego realizacja wymaga zmiany ustawowego zapisu, który możliwy będzie podczas nowelizacji ustawy o systemie oświaty.</i></p> <p>OSKKO wnosi o zmianę ustawowego zapisu, na taki, który zobowiązuje dziecko do ponownego uczestnictwa w rocznym obowiązkowym przygotowaniu przedszkolnym.</p>
<p>Alternatywne</p>	<p>UWAGI OSKKO</p>

**formy edukacji
przedszkolnej**

Mając na względzie potwierdzoną rolę edukacji przedszkolnej w ułatwieniu przyszłej nauki, socjalizacji, umiejętności komunikacji naszych dzieci, apelujemy o wprowadzenie w Ustawie o Systemie Oświaty zmian dotyczących alternatywnych form edukacji przedszkolnej, tym bardziej, że RZĄDOWY PROGRAM ROZWOJU EDUKACJI NA OBSZARACH WIEJSKICH na lata 2007-2013 w części dotyczącej Priorytetu 1 w brzmieniu: Eliminowanie barier utrudniających uczniom przechodzenie na wyższe poziomy edukacji, zakłada alternatywnych form opieki nad dziećmi w wieku 0-5 lat.