

Uzasadnienie do projektu ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela

I. Potrzeba i cel wydania ustawy.

Projekt wprowadzający zmiany w ustawie z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela jest wypełnieniem zobowiązań Prezesa Rady Ministrów zawartych w exposé wygłoszonym w dniu 18 listopada 2015 r. dotyczącym m.in. tygodniowego czasu pracy nauczycieli. Zmiany w zakresie postępowania dyscyplinarnego dla nauczycieli są niezbędne dla realizacji zobowiązań wynikających z ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej podpisanej przez Prezydenta RP w dniu 7 stycznia 2016 r. - ustawa ta rozszerza obowiązek przekazywania właściwym organom innych państw członkowskich informacji o osobach, które utraciły prawo do wykonywania zawodów związanych z edukacją osób małoletnich. Z inicjatywy własnej zaprojektowano przepis ułatwiający planowanie i wypłacanie jednorazowej gratyfikacji pieniężnej nauczycielowi, któremu przyznano tytuł honorowy profesora oświaty, jak również zmiany przepisów dotyczące rozszerzenia na wszystkich nauczycieli wymogu niekaralności za przestępstwo popełnione umyślnie oraz nietoczenia się wobec nich postępowania karnego lub dyscyplinarnego lub postępowania o ubezwłasnowolnienie.

II. Szczegółowa charakterystyka proponowanych zmian.

1. Likwidacja obowiązku realizowania przez nauczycieli w ramach 40-godzinnego tygodniowego czasu pracy (nauczyciel zatrudniony w pełnym wymiarze), w wymiarze określonym w art. 42 ust. 2 pkt 2 lit. a i b ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela, tzw. „godzin karcianych” (art. 1 pkt 3 projektu ustawy)

Celem zmiany jest racjonalizacja czasu pracy nauczycieli i dostosowanie go do realnych potrzeb uczniów konkretnej szkoły, jak również odbiurokratyzowanie pracy nauczycieli.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami art. 42 ust. 2 pkt 2 lit. a i b ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela, w ramach tygodniowego czasu pracy nauczyciele zobligowani są do realizacji i rejestrowania w określonym ustawowo zakresie:

- zajęć opieki świetlicowej lub zajęć w ramach godzin przeznaczonych w ramowych planach nauczania do dyspozycji dyrektora szkoły, z wyjątkiem obowiązkowych zajęć edukacyjnych, w wymiarze 2 godzin w tygodniu –w przypadku nauczycieli szkoły podstawowej i gimnazjum, w tym specjalnych,
- zajęć w ramach godzin przeznaczonych w ramowych planach nauczania do dyspozycji dyrektora szkoły, z wyjątkiem obowiązkowych zajęć edukacyjnych, w wymiarze 1 godziny tygodniowo – w przypadku nauczycieli szkół ponadgimnazjalnych, w tym specjalnych.

Zajęcia realizowane w ramach tzw. „godzin karcianych” są rejestrowane i rozliczane w okresach półrocznych w dziennikach zajęć pozalekcyjnych.

Obligatoryjne nałożenie na wszystkich nauczycieli prowadzenia zajęć odpowiednio w wymiarze 2 lub 1 godziny okazało się nieracjonalne z punktu widzenia organizacji pracy szkoły oraz mogło generować poczucie niesprawiedliwości wśród nauczycieli ze względu na rozgraniczenie liczby zajęć. Ponadto narzucana nauczycielom sztywna liczba godzin do wypracowania nie zawsze była wykorzystywana zgodnie z potrzebami i zainteresowaniami uczniów.

Proponowana zmiana polega na nowelizacji art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela i likwidacji obowiązku prowadzenia zajęć w ramach tzw. „godzin karcianych” w dotychczasowej formule. Zmiana ta nie wyklucza możliwości prowadzenia np. zajęć związanych z potrzebami uczniów i rozwijających ich zainteresowania w ramach 40-godzinnego czasu pracy nauczyciela zatrudnionego w pełnym wymiarze, stosownie do ustaleń podjętych w danej szkole. Za realizację zadań dydaktycznych, opiekuńczych i wychowawczych szkoły odpowiada dyrektor danej szkoły. W związku z likwidacją obowiązku prowadzenia w ramach tzw. „godzin karcianych” w dotychczasowej formule proponuje się odejście od rejestrowania ich wymiaru, co jednocześnie odbiurokratyzuje pracę nauczycieli. W konsekwencji nowelizacji art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela wykreślone zostaną przepisy art. 42 ust. 3a-3c, a także ulegnie zmianie brzmienie ust. 7a ww. ustawy. Planowane zmiany wejdą w życie od dnia 1 września 2016 r.

2. Uregulowanie na poziomie ustawy zasadniczych kwestii dotyczących postępowania dyscyplinarnego nauczycieli, a także usprawnienie tego postępowania oraz wprowadzenia centralnego rejestru orzeczeń dyscyplinarnych (art. 1 pkt 4– 16 projektu ustawy)

Obecnie przepisy regulujące postępowanie dyscyplinarne nauczycieli, zawarte w rozdziale dziesiątym ustawy – Karta Nauczyciela, obejmują nauczycieli niezależnie od sposobu nawiązania stosunku pracy w szkole oraz stopnia awansu zawodowego (pewne wyłączenia dotyczą nauczycieli przedszkoli i szkół niepublicznych zatrudnionych w wymiarze niższym niż $\frac{1}{2}$ obowiązkowego wymiaru zajęć). Postępowanie dyscyplinarne jest prowadzone w pierwszej instancji przez komisje dyscyplinarne powoływane przy wojewodzie, a w drugiej instancji przez odwoławczą komisję dyscyplinarną przy ministrze właściwym do spraw oświaty i wychowania, a w sprawach dyscyplinarnych nauczycieli szkół artystycznych – odwoławczą komisję dyscyplinarną przy ministrze właściwym do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego. Od prawomocnego orzeczenia komisji drugiej instancji nauczycielowi służy odwołanie do sądu apelacyjnego – sądu pracy i ubezpieczeń społecznych.

Obecnie prowadzenie postępowania dyscyplinarnego, w tym sytuacja procesowa nauczyciela i innych uczestników postępowania jest regulowana rozporządzeniem Ministra Edukacji

Narodowej z dnia 22 stycznia 1998 r. w sprawie komisji dyscyplinarnych dla nauczycieli i trybu postępowania dyscyplinarnego (Dz. U. Nr 15, poz. 64, z późn. zm.). Zaproponowane zmiany mają na celu wprowadzenie na poziomie ustawy regulacji istotnych z punktu widzenia praw i obowiązków uczestników tego postępowania, nie zaś w akcie wykonawczym. Ponadto upoważnienie w dotychczasowym kształcie nie zawiera wytycznych.

Regulacje w obecnym kształcie, w zakresie w jakim dotyczą samej procedury postępowań dyscyplinarnych, uważane są za nieskuteczne i powodujące przewlekłość prowadzonych postępowań. Należy pamiętać, że w okresie, w którym toczy się przeciwko nauczycielowi postępowanie dyscyplinarne może on być zawieszony w pełnieniu swoich obowiązków. Zatem przewlekłość tych postępowań – w związku z zawieszeniem nauczyciela – przekłada się bezpośrednio na prawidłowy tok funkcjonowania szkoły a dodatkowo generuje koszty. Sytuacje te wpływają też bezpośrednio na prestiż zawodu nauczyciela.

Intencją wprowadzanych zmian jest również wprowadzenie rozwiązań mających na celu zapewnienie sprawnego przebiegu postępowania dyscyplinarnego i wyeliminowanie przewlekłości tych postępowań.

Osiągnięcie powyższych celów możliwe będzie dzięki następującym zmianom:

- 1) uregulowaniu w ustawie podstawowych zasad prowadzenia postępowania dyscyplinarnego oraz praw uczestników tego postępowania, m.in.: zasad powoływania członków komisji, składów i właściwości komisji, zasad odwoływania się od rozstrzygnięć w sprawie zawieszenia w pełnieniu obowiązków nauczyciela, a także określeniu możliwości i zasad zaskarżenia postanowienia rzecznika dyscyplinarnego o umorzeniu postępowania wyjaśniającego; proponuje się wprowadzenie obowiązku jednokrotnego składania wyjaśnień przez ucznia, który nie ukończył 18 lat, chyba że wyjdą na jaw istotne okoliczności, których wyjaśnienie wymaga ponownego wysłuchania ucznia, a samo przesłuchanie tego świadka nie będzie mogło odbywać się w obecności obwinionego; takie rozwiązanie ma na celu zwiększenie ochrony nieletnich;
- 2) uregulowaniu w przepisach ustawy ogólnych zasad obsługi komisji dyscyplinarnych oraz wprowadzeniu upoważnienia do określenia, w drodze aktu wykonawczego, wysokości i sposobu wypłacania wynagrodzenia członków komisji dyscyplinarnych, rzeczników dyscyplinarnych i ich zastępców;
- 3) doprecyzowaniu przepisów dotyczących przedawnienia odpowiedzialności dyscyplinarnej poprzez wskazanie, że jeżeli postępowanie dyscyplinarne zostało wszczęte w okresie przed upływem 3 miesięcy od dnia uzyskania przez właściwy organ, przy którym powołana została komisja dyscyplinarna, wiadomości o popełnieniu czynu oraz przed upływem 3 lat od popełnienia tego czynu (tj. w okresie, o którym mowa w art. 81 ust. 1– art. 1 pkt 12 projektu ustawy), karalność przewinienia dyscyplinarnego ustaje z upływem 5 lat od popełnienia tego czynu; zmiana przyczyni się do ograniczenia przewlekłości postępowań dyscyplinarnych.

Na skutek zmiany treści upoważnienia zawartego w art. 85 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela utraci moc rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 stycznia 1998 r. w sprawie komisji dyscyplinarnych dla nauczycieli i trybu postępowania dyscyplinarnego i konieczne będzie wydanie nowego rozporządzenia na podstawie zmienionego upoważnienia.

Ponadto, na podstawie nowego upoważnienia przewidzianego w art. 81a ust. 2 (art. 1 pkt 13 projektu ustawy) wydane zostanie rozporządzenie określające wynagrodzenie członków komisji dyscyplinarnych oraz rzeczników dyscyplinarnych i ich zastępców.

Projekt ustawy zawiera przepis, zgodnie z którym członkowie komisji dyscyplinarnych dla nauczycieli przy wojewodach, członkowie odwoławczej komisji dyscyplinarnej dla nauczycieli przy ministrze właściwym do spraw oświaty i wychowania oraz członkowie odwoławczej komisji dyscyplinarnej dla nauczycieli szkół artystycznych przy ministrze właściwym do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego pełnią swoją funkcję do końca kadencji, na którą zostali powołani.

Proponuje się wprowadzenie centralnego rejestru orzeczeń dyscyplinarnych wobec nauczycieli, w którym będą gromadzone dane o nauczycielach prawomocnie ukaranych karą wydalenia z zawodu nauczycielskiego lub karą zwolnienia z pracy z zakazem przyjmowania ukaranego do pracy w zawodzie nauczycielskim w okresie 3 lat od ukarania. Wprowadzenie rejestru będzie narzędziem wspomagającym dyrektorów szkół i placówek podczas zatrudnienia nauczycieli w pozyskiwaniu informacji o nieukaraniu kandydatów do pracy karami dyscyplinarnymi zwolnienia z pracy z zakazem przyjmowania ukaranego do pracy w zawodzie nauczycielskim.

Zmiana ta ma również na celu wywiązanie się z zobowiązań nałożonych na ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, będącego organem właściwym do spraw uznawania kwalifikacji do wykonywania zawodu regulowanego – nauczyciel, w zakresie współpracy z organami państw członkowskich dotyczącej mechanizmu ostrzegania uregulowanego w art. 55 i 56 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej wdrażającej dyrektywę 2005/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 września 2005 r. w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych.

Zgodnie z tą ustawą minister właściwy do spraw oświaty i wychowania w przypadku osób, które wykonują w Rzeczypospolitej Polskiej zawód związany z edukacją osób małoletnich, w tym opieką nad dziećmi i wczesną edukacją, w stosunku do których orzeczono zakaz, zawieszenie, ograniczenie albo pozbawienie prawa wykonywania zawodu, przekazuje organom państw członkowskich, w trybie ostrzeżenia w systemie IMI (system wymiany informacji o rynku wewnętrznym KE) informacje dotyczące tożsamości osoby, wobec której orzeczono ograniczenie prawa wykonywania zawodu, zakazu wykonywania zawodu lub pozbawienie prawa wykonywania zawodu.

Jednocześnie minister właściwy do spraw oświaty i wychowania będzie zobowiązany do przekazania na wniosek zainteresowanych organów państw członkowskich, m.in. informacje o postępowaniach dyscyplinarnych oraz innych istotnych okolicznościach, które mogą wywierać skutki na prawo wykonywania zawodu regulowanego – nauczyciel w RP.

Rejestr będzie prowadzony przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania. Podstawą wpisu do rejestru będzie pisemne zawiadomienie o prawomocnym ukaraniu nauczyciela karą dyscyplinarną zwolnienia z pracy z zakazem przyjmowania ukaranego do pracy w zawodzie nauczycielskim w okresie 3 lat od ukarania albo karą wydalenia z zawodu nauczycielskiego, sporządzone odpowiednio przez komisję dyscyplinarną pierwszej instancji albo odwoławczą komisję dyscyplinarną niezwłocznie po uprawomocnieniu się orzeczenia wymierzającego tę karę, zawierające datę doręczenia orzeczenia ukaranemu nauczycielowi. Dane osobowe nauczyciela ukaranego karą dyscyplinarną zwolnienia z pracy z zakazem przyjmowania ukaranego do pracy w zawodzie nauczycielskim w okresie 3 lat od ukarania będą usuwane z rejestru, jeżeli z mocy prawa kara ulegnie zatarciu. Wpis o ukaraniu będzie obejmował: dane identyfikujące nauczyciela, dane dotyczące komisji orzekającej oraz informacje dotyczące orzeczonej kary. Rejestr będzie prowadzony w systemie teleinformatycznym, natomiast dane o nauczycielach gromadzone będą w bazie danych systemu informatycznego. Po zatarciu kary, wpis w rejestrze zostanie usunięty (z wyjątkiem kary wydalenia z zawodu nauczycielskiego). W przypadku zawieszenia nauczyciela w pełnieniu obowiązków, informacje o tym wpisuje się na podstawie zawiadomienia dyrektora za pośrednictwem właściwej komisji dyscyplinarnej pierwszej instancji. Dane o zwieszeniu będą usunięte z rejestru po zakończeniu okresu zawieszenia w pełnieniu obowiązków oraz w przypadku uchylecia prawomocnego postanowienia komisji dyscyplinarnej w sprawie zawieszenia. W celu potwierdzenia niekaralności ww. karami dyscyplinarnymi, nauczyciel, przed nawiązaniem stosunku pracy w szkole, będzie obowiązany przedstawić dyrektorowi szkoły informację z centralnego rejestru orzeczeń dyscyplinarnych wobec nauczycieli.

Informacja z centralnego rejestru orzeczeń dyscyplinarnych, w formie zaświadczenia, będzie udzielana na pisemny wniosek osoby ubiegającej się o zatrudnienie na stanowisku nauczyciela, rzecznikom dyscyplinarnym oraz komisjom dyscyplinarnym w związku z prowadzonym postępowaniem, sądom w związku z prowadzonym postępowaniem prokuratorom, Policji i innym organom uprawnionym do prowadzenia postępowania przygotowawczego w sprawach karnych i karnych skarbowych oraz czynności sprawdzających w sprawach o wykroczenia – w związku z prowadzonym postępowaniem. Przepisy projektu ustawy regulujące kwestię rejestru przewidują, że w drodze rozporządzeń zostaną określone:

- 1) szczegółowy tryb udzielania informacji z rejestru oraz wzór wniosku o udzielenie informacji z rejestru i zaświadczenia o informacjach zgromadzonych w rejestrze;
- 2) wzory formularzy zawiadomień o prawomocnym ukaraniu nauczyciela karą dyscyplinarną.

Proponuje się aby przepis dotyczący zasięgania informacji z rejestru w celu potwierdzania niekaralności karami dyscyplinarnymi wchodził w życie z dniem 1 stycznia 2017 r. W związku z powyższym, projekt ustawy przewiduje przepis przejściowy, zgodnie z którym do dnia 31 grudnia 2016 r., w celu potwierdzenia niekaralności karami dyscyplinarnymi określonymi w art. 76 ust. 1 pkt 3a lub 4 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela, nauczyciel, przed nawiązaniem stosunku pracy składa dyrektorowi szkoły pisemne oświadczenie o niekaraniu tymi karami (art.5 projektu ustawy)

Zgodnie z art. 7 ust. 1 projektem ustawy, z dniem 1 stycznia 2017 r. do centralnego rejestru orzeczeń dyscyplinarnych wobec nauczycieli wpisuje się informacje o nauczycielach prawomocnie ukaranych:

- 1) karą dyscyplinarną wydalenia z zawodu nauczycielskiego w okresie od dnia 26 stycznia 1982 r. do dnia 31 grudnia 2016 r.;
- 2) karą dyscyplinarną zwolnienia z pracy z zakazem przyjmowania ukaranego do pracy w zawodzie nauczycielskim w okresie 3 lat od ukarania – w okresie od dnia 1 stycznia 2011 r. do dnia 31 grudnia 2016 r.

Do dnia 31 grudnia 2016 r. wojewodowie oraz ministrowie, przy których działają komisje dyscyplinarne dla nauczycieli, prześlą ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania pisemne zawiadomienia o prawomocnych orzeczeniach wymierzających nauczycielom, o których mowa powyżej, kary dyscyplinarne określone w art. 76 ust. 1 pkt 3a albo 4 ustawy – Karta Nauczyciela, wskazując datę doręczenia prawomocnego orzeczenia ukaranemu nauczycielowi (art. 7 ust. 3 projektu ustawy)

Z uwagi na fakt, iż wydane przed dniem wejścia w życie ustawy orzeczenia dyscyplinarne nie zawierają wszystkich informacji, które będą wpisywane do rejestru, w stosunku do osób ukaranych przed dniem wejścia w życie ustawy zakres danych wpisywanych do rejestru będzie węższy.

3. Wprowadzenie przepisów o planowaniu środków w budżecie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania na wypłatę jednorazowej gratyfikacji pieniężnej dla nauczycieli, którym przyznano tytuł honorowy profesora oświaty (art. 1 pkt 2 projektu ustawy)

Obecnie, zgodnie z art. 31 ustawy – Karta Nauczyciela nauczycielowi dyplomowanemu, który uzyskał tytuł honorowy profesora oświaty, organ prowadzący wypłaca jednorazową gratyfikację pieniężną w wysokości 6-miesięcznego ostatnio pobieranego wynagrodzenia zasadniczego. W 2008 r. Minister Edukacji Narodowej po raz pierwszy nadał tytuły honorowe profesora oświaty. Środki na wypłatę jednorazowej gratyfikacji pieniężnej zostały wówczas wypłacone z rezerwy celowej Nr 13 ustawy budżetowej na rok 2008 „dofinansowanie kosztów wdrażania reformy oświaty”. Minister Finansów wskazał, iż nie znajduje uzasadnienia do zabezpieczania powyższych środków w rezerwie celowej planowanej na dofinansowanie kosztów wdrażania reformy oświaty. Zdaniem Ministra Finansów środki te począwszy od roku 2009, powinny być planowane w budżecie ministra

właściwego do spraw oświaty i wychowania. W 2009 r. środki przeznaczone na nadanie nauczycielowi tytułu honorowy profesora oświaty i wypłatę jednorazowej gratyfikacji pieniężnej zostały zabezpieczone w budżecie zadaniowym MEN i zostały przekazane organom prowadzącym. W 2010 r. Najwyższa Izba Kontroli wniosła o zaprzestanie finansowania z cz. 30 budżetu państwa gratyfikacji wypłacanych nauczycielom, którzy uzyskali tytuł honorowy profesora oświaty. W 2010 r. środki przekazano do jednostek samorządu terytorialnego z 0,6 % rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2010. W 2011 r. środki na wypłacenie gratyfikacji z tego tytułu zaplanowane zostały w ustawie budżetowej na rok 2011 w rezerwie celowej Nr 10 „Dofinansowanie kosztów podnoszenia jakości oświaty”. W związku z zastrzeżeniami Ministra Finansów, nastąpiła zmiana sposobu wypłaty środków, które były przekazane do jednostek samorządu terytorialnego z rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej. Jednocześnie, aby uniknąć wątpliwości w kolejnych latach budżetowych, MEN zgłosił do tzw. „ustawy okołobudżetowej” nowelizację odpowiednich przepisów ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela. Dotychczas przyjmowane rozwiązania miały charakter doraźny i były wynikiem stanowisk prezentowanych przez Ministra Finansów oraz zaleceń Najwyższej Izby Kontroli.

Z uwagi na powyższe proponuje się zmianę sposobu planowania finansowania jednorazowej gratyfikacji pieniężnej dla nauczycieli, którym minister właściwy do spraw oświaty i wychowania nadaje tytuł honorowy profesora oświaty, poprzez zmianę brzmienia art. 31 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela, zgodnie z którą w budżecie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, na wypłatę gratyfikacji pieniężnej, wyodrębnione zostaną środki w wysokości 450 tys. zł.

Tytuł honorowy profesora oświaty przyznawany jest za całokształt wieloletniej pracy pedagogicznej. Nauczyciel otrzymujący ten tytuł musi wyróżniać się wybitnymi osiągnięciami. Z uwagi na fakt, że jest to jednorazowa gratyfikacja, zasadnym jest przyznanie jej w takiej samej wysokości dla każdego z uhonorowanych tj. 18 tys. zł. brutto.

4.Rozszerzenie na wszystkich nauczycieli, bez względu na wymiar i miejsce zatrudnienia, przepisów o odpowiedzialności dyscyplinarnej oraz wymogu niekaralności za przestępstwo popełnione umyślnie oraz nietoczenia się wobec nich postępowania karnego w sprawie o przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego, postępowania dyscyplinarnego lub postępowania o ubezwłasnowolnienie przy nawiązaniu stosunku pracy oraz regulacji dotyczących wygaśnięcia stosunku pracy (art. 1 pkt 17 projektu ustawy).

W świetle art. 10 ust. 8 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela nie można nawiązać stosunku pracy z nauczycielem, który nie spełnia warunków określonych m.in. w art. 10 ust. 5 pkt 3 i 4 ustawy, tj. z nauczycielem, przeciwko któremu toczy się postępowanie karne lub dyscyplinarne lub postępowanie o ubezwłasnowolnienie, lub który był karany za przestępstwo popełnione umyślnie. Przepisy te nie mają jednak zastosowania do nauczycieli zatrudnionych w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach

prowadzonych przez osoby fizyczne oraz osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego oraz niepublicznych przedszkolach, szkołach i placówkach. W związku z powyższym może zaistnieć sytuacja, że w ww. przedszkolach, szkołach i placówkach pracę w zawodzie nauczyciela podejmie osoba skazana za przestępstwo popełnione umyślnie, w tym za przestępstwo, w którym pokrzywdzonym było dziecko.

Mając na uwadze dobro dziecka, zasadne zatem jest wprowadzenie jednoznacznej bariery uniemożliwiającej osobom skazanym za przestępstwo popełnione umyślnie lub przeciwko którym toczy się postępowanie karne w sprawie o przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego, postępowanie dyscyplinarne lub postępowanie o ubezwłasnowolnienie, podjęcie pracy w zawodzie nauczyciela także w ww. przedszkolach, szkołach i placówkach publicznych prowadzonych przez osoby fizyczne oraz osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego oraz szkołach i przedszkolach, szkołach i placówkach niepublicznych, bez względu na wymiar zatrudnienia (art. 1 pkt 17 projektu ustawy, w zakresie art. 91b ust. 2b). Spełnianie warunku niekaralności za przestępstwo popełnione umyślnie będzie potwierdzane zgodnie z art. 10 ust. 8a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela, tj. nauczyciel, przed nawiązaniem stosunku pracy, będzie obowiązany przedstawić dyrektorowi szkoły informację z Krajowego Rejestru Karnego.

Proponuje się ponadto zmianę w art. 10 ust. 5 pkt 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela polegającą na ograniczeniu wymogu nietoczenia się przeciwko nauczycielowi postępowania o przestępstwa ścigane z oskarżenia publicznego. Obecnie wymóg ten obejmuje nietoczenie się przeciwko nauczycielowi postępowania z oskarżenia publicznego i prywatnego, co wydaje się zbyt daleko idące z punktu widzenia art. 31 ust. 3 Konstytucji RP i wyrażonej w nim zasady proporcjonalności.

Ponadto, w przypadku publicznych przedszkoli, szkół i placówek prowadzonych przez osoby fizyczne oraz osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego, przedszkoli niepublicznych, niepublicznych placówek oświatowych oraz szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych - przepisy art. 26 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela dotyczące wygaśnięcia stosunku pracy oraz art. 75-85 tej ustawy dotyczące odpowiedzialności dyscyplinarnej mają zastosowanie wyłącznie do nauczycieli zatrudnionych w wymiarze co najmniej ½ obowiązkowego wymiaru zajęć. Innymi słowy, nauczyciele zatrudnieni w niższym wymiarze w ww. przedszkolach, szkołach i placówkach nie podlegają odpowiedzialności dyscyplinarnej, a więc nie można orzec w stosunku do nich m.in. zakazu przyjmowania do pracy w zawodzie nauczycielskim przez pewien okres ani też wydalić takiego nauczyciela z zawodu. Nauczyciel, z którym zostanie rozwiązany stosunek pracy z uwagi na popełnienie przewinienia uniemożliwiającego dalszą pracę w szkole, może więc podjąć pracę w innej szkole. W celu wyeliminowania takich zjawisk i zapewnienia odpowiedniej ochrony uczniom zakłada się rozszerzenie stosowania przepisów art. 26 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela, a także przepisów dotyczących postępowania dyscyplinarnego na wszystkich nauczycieli ww. publicznych i niepublicznych szkół i placówek, bez względu na wymiar zatrudnienia (projektowana zmiana art. 91b ust. 2 – art. 1 pkt 17 projektu ustawy).

III. Termin wejścia w życie ustawy

Proponuje się aby projekt ustawy wszedł w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia ustawy, z wyjątkiem przepisów dotyczących czasu pracy nauczycieli, które wejdą w życie z dniem 1 września 2016 r., przepisów dotyczących finansowania gratyfikacji pieniężnej dla nauczycieli, którym przyznano tytuł honorowy profesora oświaty i wynagrodzeń członków komisji dyscyplinarnych, które wejdą w życie z dniem 1 stycznia 2017 r.

Przedmiot niniejszej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projekt ustawy zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Edukacji Narodowej, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. *o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały Nr 190 rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. - Regulamin Rady Ministrów (*M.P. poz. 979 z późn. zm.*)

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych, określonej w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. *w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 z późn. zm.)