



## MINISTER EDUKACJI NARODOWEJ

DWST-WPZN- AB-0210-4/2013

Warszawa, 2013-09-24

### Według rozdzielnika

Stosownie do postanowień Uchwały Nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. - Regulamin Pracy Rady Ministrów (M.P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.), w załączeniu przekazuję **projekt ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz innych ustaw**, z uprzejmą prośbą o wyrażenie opinii na temat projektu **w terminie 14 dni od dnia jego otrzymania**.

Uprzejmie proszę o przesłanie odpowiedzi na piśmie i drogą elektroniczną na adres: [elzbieta.wysokinska@men.gov.pl](mailto:elzbieta.wysokinska@men.gov.pl), [anna.boder@men.gov.pl](mailto:anna.boder@men.gov.pl)

Ponadto uprzejmie informuję o rozbieżnościach pomiędzy opracowanym przez Rządowe Centrum Legislacji projektem ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz założeniami tego projektu przyjętymi przez Radę Ministrów w dniu 23 lipca 2013 r.

1) W związku z rozszerzeniem w Kodeksie pracy zakresu urlopów pracowniczych związanych z rodzicielstwem, zasadne jest, aby odpowiednio został również wydłużony okres dopuszczalnej nieobecności nauczyciela w pracy z powodu korzystania z tych urlopów. Projekt przewiduje dodanie w art. 9d ustawy – Karta Nauczyciela ust. 5a, zgodnie z którym w przypadku nieobecności w pracy nauczyciela z powodu urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, dodatkowego urlopu macierzyńskiego, dodatkowego urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu rodzicielskiego lub urlopu ojcowskiego, staż ulegnie przedłużeniu o czas trwania tej nieobecności. Łączny czas nieobecności w pracy z powodu korzystania z tych urlopów oraz z przyczyn wymienionych w ust. 5, nie może być jednak dłuższy niż rok i 6 miesięcy.

(art. 1 pkt 6 projektu ustawy)

2) Zgodnie z przyjętymi założeniami dodatek wiejski miał być określony w ustawie – Karta Nauczyciela stałej kwocie, w wysokości niezależnej od stopnia awansu zawodowego, czy stażu pracy nauczyciela. Dodatek ten miał wynosić 10 % kwoty bazowej określonej dla nauczycieli w ustawie budżetowej zgodnie z art. 30 ust. 3 Karty Nauczyciela, obowiązującej w dniu 1 stycznia 2013 r.

Zgodnie z opracowanym projektem ustawy (art. 54 ust. 5 ustawy – Karta Nauczyciela nauczycielowi posiadającemu kwalifikacje do zajmowania stanowiska nauczyciela, świadczącemu pracę w wymiarze co najmniej połowy obowiązującego wymiaru zajęć na terenie wsi lub w mieście liczącym do 5.000 mieszkańców, przysługuje, proporcjonalnie do wymiaru obowiązkowego wymiaru zajęć, odrębny dodatek w wysokości:

- 1) dla nauczyciela stażysty - 227 zł;
- 2) dla nauczyciela kontraktowego- 233 zł;
- 3) dla nauczyciela mianowanego - 265 zł;
- 4) dla nauczyciela dyplomowanego - 311 zł.

(art. 1 pkt 20 lit. b projektu ustawy)

3) W projekcie ustawy zawarte zostały zmiany w zakresie urlopu wychowawczego, które nie były przewidziane w założeniach. Zmiany te są jednakże konsekwencją zmian w zakresie urlopu wypoczynkowego nauczycieli.

(art. 1 pkt 29 i pkt 30 projektu ustawy)

4) W zakresie urlopu dla poratowania zdrowia założenia przewidują, że od orzeczenia, nauczyciel oraz dyrektor szkoły będą mogli wnieść odwołanie do wojewódzkiego ośrodka medycyny pracy właściwego ze względu na miejsce wydania orzeczenia. Po uzgodnieniach tej materii z Ministerstwem Zdrowia w projektowanym art. 73a ust. 5 ustawy – Karta Nauczyciela przewidziano natomiast, że odwołanie będzie wnoszone do wojewódzkiego ośrodka medycyny pracy właściwego ze względu na miejsce zamieszkania nauczyciela lub siedzibę szkoły, a jeżeli orzeczenie lekarskie zostało wydane przez uprawnionego lekarza zatrudnionego w wojewódzkim ośrodku medycyny pracy – do najbliższego ze względu na miejsce zamieszkania nauczyciela lub siedzibę szkoły instytutu badawczego w dziedzinie medycyny pracy.

Zgodnie z założeniami, koszty związane z orzekaniem o potrzebie udzielenia nauczycielowi urlopu dla poratowania zdrowia, nie częściej niż raz na trzy lata, będzie ponosił pracodawca. Natomiast w myśl projektowanego art. 73b ustawy – Karta nauczyciela opłatę za badanie lekarskie zawsze będzie ponosił dyrektor szkoły.

Ponadto założenia przewidują przepis przejściowy, zgodnie z którym nauczycielom, którzy wystąpią o udzielenie urlopu dla poratowania zdrowia przed dniem wejścia w życie ustawy, urlop ten będzie udzielany zgodnie z dotychczasowymi przepisami. W myśl projektowanego przepisu przejściowego (art. 15 projektu ustawy) nauczycielom, którzy do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy uzyskali orzeczenie o potrzebie udzielenia urlopu dla poratowania zdrowia, udziela się tego urlopu na dotychczasowych zasadach.

(art. 1 pkt 33, art. 15 projektu ustawy)

5) Projekt ustawy inaczej niż założenia określa przedawnienie karalności czynu uzasadniającego nałożenie kary dyscyplinarnej. Zgodnie z założeniami, jeżeli postępowanie dyscyplinarne zostało wszczęte w okresie przed upływem 3 miesięcy

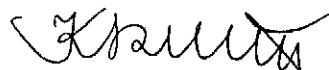
od dnia uzyskania przez właściwy organ, przy którym powołana została komisja dyscyplinarna, wiadomości o popełnieniu czynu oraz przed upływem 3 lat od popełnienia tego czynu (tj. w okresie, o którym mowa w art. 81 ust. 1 ustawy – Karta Nauczyciela), karalność przewinienia dyscyplinarnego ustaje z upływem 4 lat od dnia wszczęcia postępowania. Zgodnie z projektem ustawy, jeżeli w ww. okresie wszczęto postępowanie dyscyplinarne, karalność czynu uzasadniającego nałożenie kary dyscyplinarnej ustaje z upływem 5 lat od dnia popełnienia tego czynu projektowany art. 81 ust. 5 ustawy – Karta Nauczyciela).  
(art. 1 pkt 42 projektu ustawy)

6) Zgodnie z założeniami podstawą wpisu do rejestru miały być prawomocne orzeczenia o ukaraniu nauczyciela karą dyscyplinarną wydalenia z zawodu nauczycielskiego lub karą dyscyplinarną zwolnienia z pracy z zakazem przyjmowania ukaranego do pracy w zawodzie nauczycielskim w okresie 3 lat od ukarania. Natomiast w myśl projektowanego art. 85c ustawy – Karta Nauczyciela podstawą wpisu do rejestru są pisemne zawiadomienia o prawomocnym ukaraniu nauczyciela karą dyscyplinarną lub o zatarciu kary.

Ponadto założenia nie określają kwestii wpisywania do rejestru informacji o karach wymierzonych przed dniem wejścia w życie ustawy, co zostało przewidziane w art. 19 projektu ustawy. Założenia nie przewidują również przepisu przejściowego w zakresie potwierdzania niekaralności karami dyscyplinarnymi, co zostało uregulowane w art. 9 projektu ustawy.

(art. pkt 46, art. 9 i art. 19 projektu ustawy)

7) W założeniach jako proponowany termin wejścia w życie ustawy wskazano 1 stycznia 2014 r. W art. 21 projektu ustawy określono wyjątki od tej reguły - niektóre przepisy wejdą w życie 1 września 2014 r. lub 1 stycznia 2015 r.  
(art. 21 projektu ustawy)



Krystyna Szumilas

Zał. – tekst projektu ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela

Otrzymują:

- 1) Społeczne Towarzystwo Oświatowe,
- 2) Stowarzyszenie Oświatowców Polskich,
- 3) Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół Średnich,
- 4) Polskie Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół,
- 5) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty,
- 6) Konfederacja Stowarzyszeń Nauczycielskich,
- 7) Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej,
- 8) Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym,
- 9) Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych,
- 10) Rada Rodziców przy Ministrze Edukacji Narodowej,
- 11) Krajowa Rada Regionalnych Izb Obrachunkowych,
- 12) Centralny Instytut Ochrony Pracy – Państwowy Instytut Badawczy,
- 13) Sekretarz Generalny Konferencji Episkopatu Polski,
- 14) Rada Szkół Katolickich w Polsce.